

Trafikafvikling i indre by

Fra "Kommuneplan 2025-2037"

[Gå til projektet](#)

Til Nyborg Kommune

Vedr.: Høringssvar til forslag til Kommuneplan 2025–2037 – Mobilitet / Lokal mobilitet / Biltrafikken

Jeg ønsker hermed at afgive høringssvar til forslag til Kommuneplan 2025–2037, særligt kommunens målsætninger og indsatser vedr. mobilitet, trafikafvikling og bymiljø.

1) Overordnet bemærkning

Det er positivt, at kommuneplanen har fokus på et mere sikkert og attraktivt bymiljø samt en hensigtsmæssig trafikafvikling. Netop i Nyborg er der imidlertid et betydeligt og meget konkret problem med **gennemkørende tung trafik gennem den indre by**, som påvirker både trafiksikkerhed, støj, luft og oplevelsen af bymidten.

Efter min opfattelse bør kommuneplanen i højere grad koble disse mål til **konkrete virkemidler**, herunder dialog og samarbejde med statslige vejmyndigheder om rutevejledning og skiltning på motorvejen.

2) Konkret problemstilling: Gennemkørende trafik gennem Nyborg indre by

En væsentlig del af den tunge trafik mod Svendborg/området syd for Nyborg ledes i praksis ind gennem Nyborg by, hvilket belaster bymidten – både af hensyn til:

- **trafiksikkerhed** (bl.a. ved kryds og overgange for gående/cyklister)
- **støj og vibrationer** i tæt by
- **byliv og byudvikling**, herunder handel og ophold i centrum
- **vedligehold og drift** af kommunale veje

Problemet forstærkes af, at skiltning og rutevejledning via motorvejsafkørslerne skaber et "træk" for gennemkørsel, som kommunen reelt ikke kan løse alene med lokale hastighedstiltag eller omlægning af interne ruter.

3) Forslag til ændring/tilføjelse i Kommuneplanen

Jeg foreslår, at kommuneplanen under **Mobilitet / Lokal mobilitet / Biltrafikken** tilføjer en egentlig målsætning og handlepunkt om at reducere gennemkørende (især tung) trafik i indre by – herunder via samarbejde med Vejdirektoratet om skiltning og rutevejledning.

Forslag til tekst (kan indsættes i Kommuneplanen):

“Nyborg Kommune vil reducere gennemkørende trafik – særligt tung trafik – gennem Nyborg bymidte. Kommunen vil i samarbejde med Vejdirektoratet arbejde for en forbedret skiltning og rutevejledning på E20 ved afkørsel 45/46 med henblik på at lede gennemkørende trafik ad mere hensigtsmæssige ruter uden om den tætte by.”

4) Begrundelse – hvorfor dette hører hjemme i kommuneplanen

Kommuneplanen er kommunens strategiske styringsværktøj for byudvikling, miljø og infrastruktur. Hvis Nyborg Kommune reelt ønsker:

- en mere attraktiv bymidte,
- bedre trafiksikkerhed og
- mindre støj og forurening i centrum,

så er det nødvendigt at arbejde med de vigtigste årsager til belastningen – og herunder **rutevalg og rutevejledning**. Derfor bør der være en tydelig politisk forankring i kommuneplanen, så kommunen har mandat til at føre dialog og stille krav/ønsker til statslige vejmyndigheder.

5) Afslutning

Jeg opfordrer Nyborg Kommune til at styrke kommuneplanens mobilitetsafsnit med ovenstående målsætning og handlepunkt. Det vil både være realistisk, sammenhængende med kommuneplanens øvrige mål og have mærkbar effekt for bymiljøet og trafiksikkerheden i Nyborg.

Med venlig hilsen

Palle Thaisen

Dyrehavevej 47, 5800 Nyborg

Mail: palle.thaisen@outlook.dk

Tlf. 40255000

Sendt af



Af [Jess Palle Thaisen](#) den 19. januar 2026

From: Heidi Rasmussen Vilhelmsen <hervi@sgav.dk>
Sent: 23 January 2026 09:39:06 (UTC +02)
To: Bitten Jakobsen <bitj@nyborg.dk>
Cc: Maria Barsøe <marb@nyborg.dk>
Subject: Sv: Forslag til Kommuneplan 2025 - ??ndringer i udpegninger for nationale landskabsinteresser? (SGAV Id nr.: 13313673)
Attachments: Signaturbevis.txt

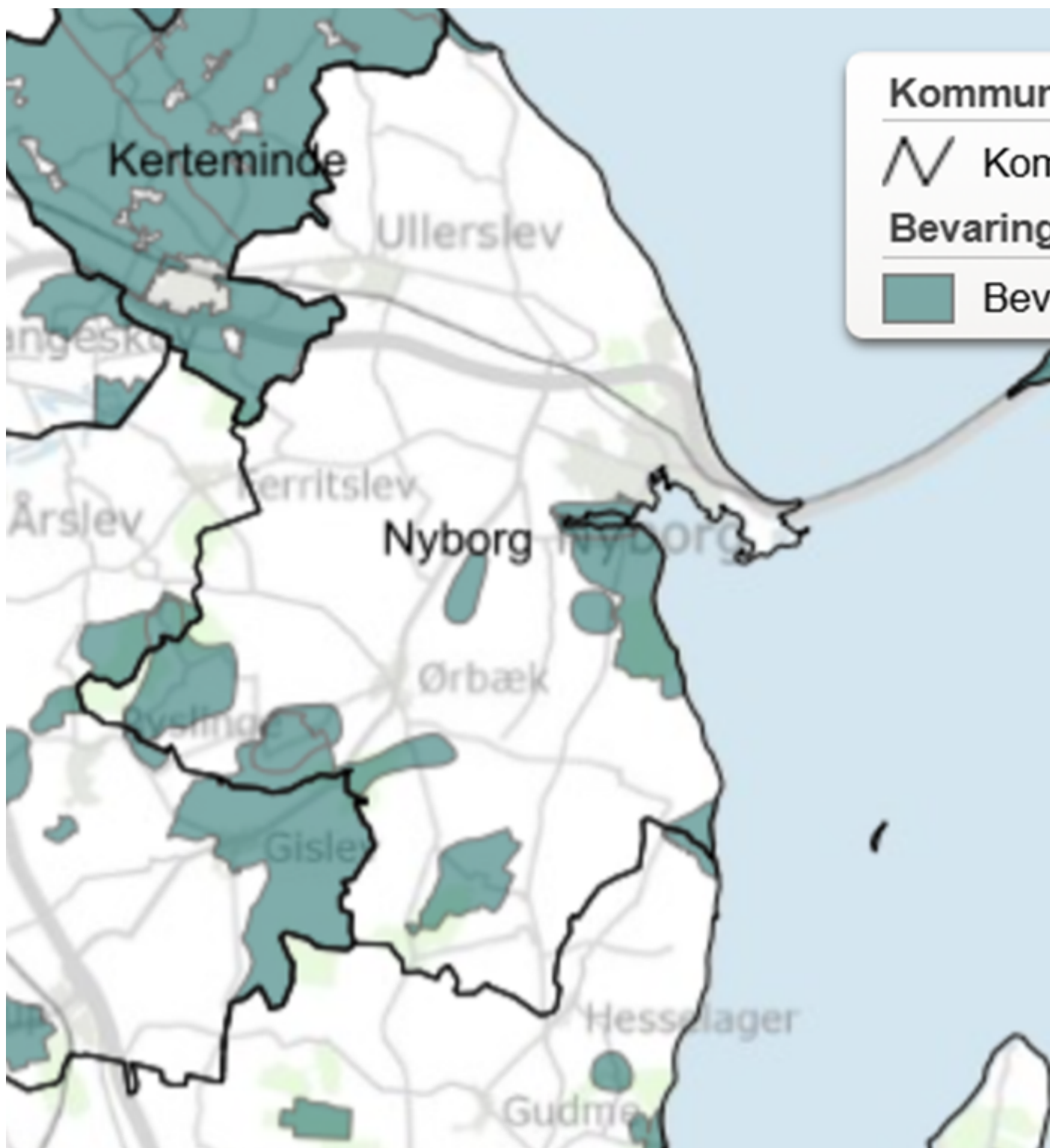
Kære Bitten

Mange tak for svar.

Vi er enige i, at der her er tale om en fejlretning og at Nyborg Kommune derfor ikke skal redegøre yderligere for redueringen af udpegningen - bevaringsværdigt landskab, pkt. 4.1.4 i [oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen](#).

Laget har været indberettet forkert i forudgående kommuneplaner.


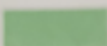


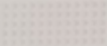
Blot til jeres orientering har jeg også kigget ned i vores fysiske og digitale arkiv, og fandt følgende ang. landskabsudpegninger i Nyborg Kommuner:



GIS-lag fra 2009, hvor bevaringsværdigt landskab ser ud til at have været indberettet rigtigt.



Landskabsboniteringskort over Danmark fra 1971 (oversigtskort over fredningsinteresseområdernes fordeling)

	ZONE I	Landområder af største interesse
	ZONE II	Landområder af stor interesse
	ZONE III	Det åbne land iøvrigt
	Byzone	i. h. t. by- og landzoneloven
	Sommerhusområde	i. h. t. by- og landzoneloven

Venlig hilsen

Heidi Rasmussen Vilhelmsen

Arkitekt | Miljøvurdering og plan
+45 23 44 72 84 | +45 23 44 72 84 | hervi@sgav.dk

Ministeriet for Grøn Trepert

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø | Lerchesgade 35 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00
| mail@sgav.dk

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

Til: Heidi Rasmussen Vilhelmsen (hervi@sgav.dk)
Cc: Maria Barsøe (marb@nyborg.dk)
Fra: Bitten Jakobsen (bitj@nyborg.dk)
Titel: SV: Forslag til Kommuneplan 2025 - ??ndringer i udpegninger for nationale landskabsinteresser?
E-mailtitel: SV: Forslag til Kommuneplan 2025 - ??ndringer i udpegninger for nationale landskabsinteresser? (SGAV Id nr.: 13295770)
Sendt: 20-01-2026 10:42

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Hej Heidi

Min kollega Maria har tjekket de historisk indberettede lag/geometrier for bevaringsværdige landskaber i Plandata.

Indberetningerne har været forkerte. Bemærk: vi kan dog kun gå tilbage til KP13.

Da landskabsudpegningerne i Nyborg Kommune ikke har været revideret siden de blev udpeget første gang med KP09 (hvor de blev overført/videreført fra amtets kortlægning), så har vi ingen grund til at tro, at de på noget tidspunkt har været indberettet korrekt.

Vi har ikke tidligere haft dialog med styrelserne vedr. landskabsudpegninger.

Venlig hilsen



Bitten Jakobsen,
Planlægger
Klima, Plan og Natur



29139571

@ bitj@nyborg.dk



www.nyborg.dk



Når du skriver til kommunen, behandler vi oplysninger om dig. Du kan læse vores privatlivspolitik her: [Privatlivspolitik](#)

Fra: Heidi Rasmussen Vilhelmsen <hervi@sgav.dk>
Sendt: 20. januar 2026 08:33
Til: Bitten Jakobsen <bitj@nyborg.dk>
Cc: Maria Barsøe <marb@nyborg.dk>
Emne: Sv: Forslag til Kommuneplan 2025 - ??ndringer i udpegninger for nationale landskabsinteresser? (SGAV Id nr.: 13295770)

Du får ikke ofte mails fra hervi@sgav.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Kære Bitten

Mange tak for tilsendte.

Ved I om laget (bevaringsværdigt landskab) har været indberettet forkert i alle kommuneplaner siden KP09?
og har I tidligere været i dialog med SGAV eller Miljøstyrelsen om dette?

Venlig hilsen

Heidi Rasmussen Vilhelmsen
Arkitekt | Miljøvurdering og plan
+45 23 44 72 84 | +45 23 44 72 84 | hervi@sgav.dk

Ministeriet for Grøn Trepert
Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø | Lerchesgade 35 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00
| mail@sgav.dk
[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

Til: Heidi Rasmussen Vilhelmsen (hervi@sgav.dk)
Cc: Maria Barsøe (marb@nyborg.dk)
Fra: Bitten Jakobsen (bitj@nyborg.dk)
Titel: SV: Forslag til Kommuneplan 2025 - ændringer i udpegninger for nationale landskabsinteresser?
E-mailtitel: SV: Forslag til Kommuneplan 2025 - ændringer i udpegninger for nationale landskabsinteresser? (SGAV Id nr.: 13290453)
Sendt: 19-01-2026 14:26

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Kære Heidi / SGAV

Tak for jeres henvendelse og for hurtig respons.

De landskabelige udpegninger i Nyborgs Kommuneplan er uændrede med forslag til KP25, men har hidtil været indberettet forkert til plandata.

Indtil nu har større sammenhængende landskaber været indberettet både som "bevaringsværdige landskaber" og som "større sammenhængende landskaber", hvilket må betragtes som en fejl. De tilhørende retningslinjer og kortbilag i selve plandokumenterne understøtter dette. Se den vedhæftede gennemgang for KP09, KP13, KP17 og KP21.

Landskabsudpegninger, retningslinjer og redegørelse i Nyborgs Kommuneplan er oprindeligt fastlagt på baggrund af Regionsplan 2005 og har endnu ikke været revideret.

Jeg håber, at dette giver svar på jeres spørgsmål, ellers må i endelig kontakte os igen.

Venlig hilsen



Bitten Jakobsen,
Planlægger
Klima, Plan og Natur



29139571



bitj@nyborg.dk



www.nyborg.dk



Når du skriver til kommunen, behandler vi oplysninger om dig. Du kan læse vores privatlivspolitik her: [Privatlivspolitik](#)

Fra: Heidi Rasmussen Vilhelmsen <hervi@sgav.dk>

Sendt: 19. januar 2026 09:26

Til: Bitten Jakobsen <bitj@nyborg.dk>; Postkasse Plan <plan@nyborg.dk>

Emne: Forslag til Kommuneplan 2025 - ændringer i udpegninger for nationale landskabsinteresser? (SGAV Id nr.: 13290453)

Du får ikke ofte mails fra hervi@sgav.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Kære Nyborg Kommune

Att: Bitten Jakobsen

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø (SGAV) har i forbindelse med høring af forslag til Kommuneplan 2025 set forslaget igennem i forhold til de nationale landskabsinteresser og har nogle bemærkninger, vi gerne vil drøfte med jer.

I skriver i redegørelsen under Landskaber følgende:

"Nationale interesser

Det er en national interesse, at planlægningen af det åbne land er med til at sikre, at de værdifulde landskaber bevares, herunder at de åbne kyster og geologiske værdier fortsat udgør en væsentlig natur- og landskabsværdi.

Miljøstyrelsen er overordnet myndighed på sikring af de landskabelige interesser.

Ændringer siden kommuneplan 2021

Kommuneplan 2025 viderefører planlægning for landskabelige værdier fra Kommuneplan 2021. Der er således ikke ændret i udpegningen eller retningslinjerne for bevaringsværdige landskaber.

Redegørelsen er suppleret med landskabskarakterbeskrivelser for de 16 landskabsområder, som er repræsenteret i Nyborg kommune. Beskrivelserne nuancerer kortlægningen af det enkelte landskabsområde og fortæller om områdets styrke, tilstand, sårbarhed og visuelle oplevelsesmuligheder. "

Det er ikke længere Miljøstyrelsen, men nu SGAV der er myndighed på sikring af de nationale landskabsinteresser.

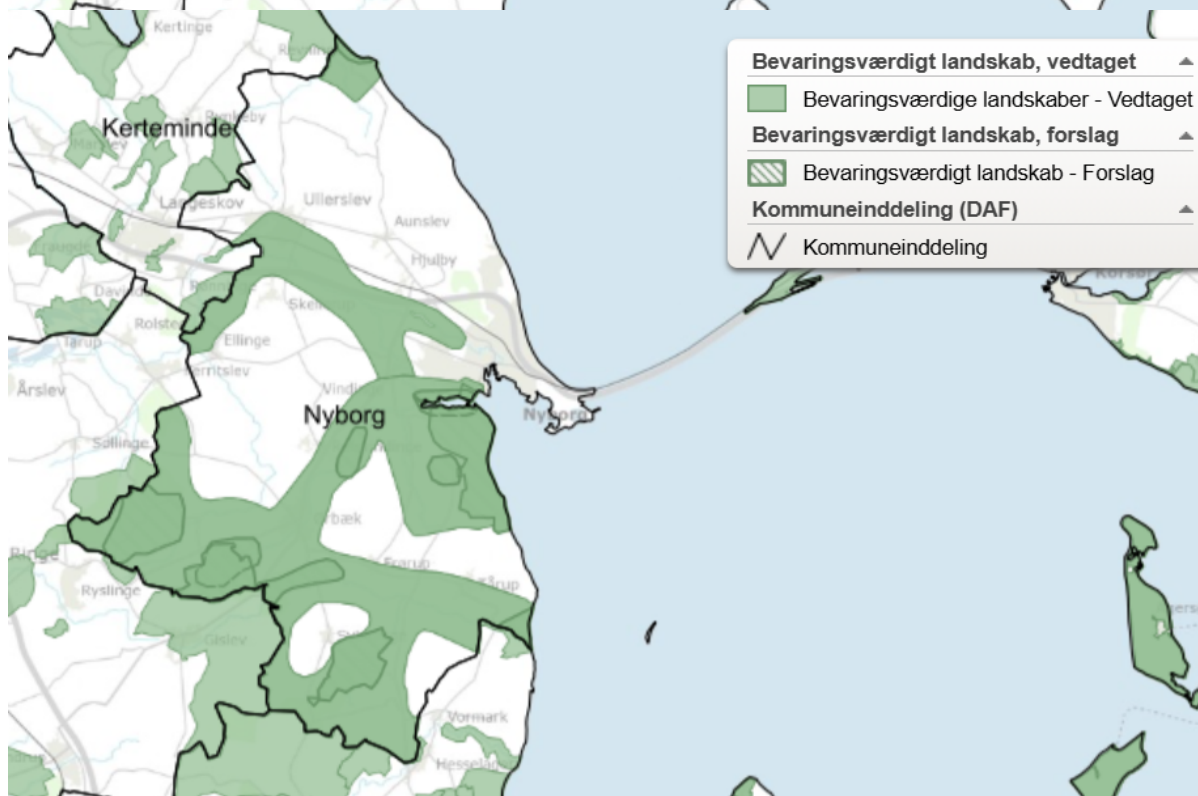
Derudover skriver I, at der ikke er ændret i udpegningen, men de indberettede GIS-filer viser en stor reduktion i udpegningen for bevaringsværdigt landskab? se nedenstående kort.

Er det en fejl? eller ønsker I at reducere udpegningen? I så fald skal I være opmærksomme på pkt. 4.1.4 i [oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen](#); **Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø fører tilsyn med at bevaringsværdige landskaber og større sammenhængende landskaber som udgangspunkt ikke reduceres i kommuneplanlægningen, medmindre kommunen kan godtgøre, at landskabet ikke længere er beskyttelsesværdigt.**

Vi kan umiddelbart ikke finde en redegørelse i planforslaget, udkast til miljørapporten eller i ændringsnotatet, som godtgør for denne reduktion?

Men kan se at redegørelsen er suppleret med en beskrivelse af karakterområder, er der udarbejdet en ny landskabsanalyse for Nyborg Kommune?

SGAV gør opmærksom på, at såfremt der ikke opnås overensstemmelse mellem planforslaget og de nationale landskabsinteresser har SGAV pligt til at fremsætte indsigelse efter planlovens § 29, stk. 1, planforslaget kan dermed ikke vedtages endeligt, før der er opnået enighed mellem parterne om de nødvendige ændringer og SGAV skriftligt har frafaldet indsigelsen jf. planlovens § 28, stk. 1.



Jeg vil meget gerne i dialog med jer om ovenstående og I er selvfølgelig også velkomne til at kontakte mig, såfremt I har spørgsmål.

Venlig hilsen

Heidi Rasmussen Vilhelmsen

Arkitekt | Miljøvurdering og plan

+45 23 44 72 84 | +45 23 44 72 84 | hervi@sgav.dk

Ministeriet for Grøn Trepert

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø | Lerchesgade 35 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00

| mail@sgav.dk

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

Certifikat fundet : Ja
Certifikatindehaver:
C=DK, OID.2.5.4.97=NTRDK-20814616, O=Styrelsen for Grøn Arealomlægning og
Vandmiljø, SERIALNUMBER=UI:DK-O:G:d699dc3f-b471-42a7-b862-00d6dee85657,
CN=Mail SGAV
Certifikatudsteder:
C=DK, O=Den Danske Stat, CN=Den Danske Stat OCES udstedende-CA 1
Dato for modtagelse : Fri Jan 23 09:39:03 CET 2026
Dato for signaturkontrol : Fri Jan 23 09:39:05 CET 2026

Resultat af signaturkontrol : OK
Var meddelelsen uændret? : Ja
Var meddelelsen krypteret? : Ja, S/MIME/3072bit
Var certifikatet gyldigt? : Ja
Var certifikatet revokeret? : Nej
Var certifikatet betroet? : Ja

From: Laura Raadal Jørgensen <larajo@sgav.dk>
Sent: 25 February 2026 10:37:09 (UTC +02)
To: Bitten Jakobsen <bitj@nyborg.dk>
Cc: Maria Barsøe <marb@nyborg.dk>
Subject: SV: Nyborg Kommuneplan 2025-37 - Opfølgning på møde med SGAV vedr. national interesse for lavbundsarealer med klimahensyn
Attachments: Signaturbevis.txt

Hej Bitten

Tak for det fremsendte. Det er hermed godkendt.

Tak for et godt samarbejde.

Med venlig hilsen

Laura Raadal Jørgensen
Fuldmægtig | EU & Projekt
+45 20 11 70 45 | larajo@sgav.dk

Ministeriet for Grøn Trepert
Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø | Nyropsgade 30, 1780 København V | Tlf.+45 33 95 80 00 | mail@sgav.dk |

Fra: Bitten Jakobsen <bitj@nyborg.dk>
Sendt: 25. februar 2026 10:25
Til: Laura Raadal Jørgensen <larajo@sgav.dk>
Cc: Maria Barsøe <marb@nyborg.dk>
Emne: Nyborg Kommuneplan 2025-37 - Opfølgning på møde med SGAV vedr. national interesse for lavbundsarealer med klimahensyn

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Hej Laura

Tak for mødet og snakken den 28. januar 2026 om Nyborgs forslag til Kommuneplan 2025-37 og lavbundsarealer med klimahensyn.

Vedhæftet finder du afsnittet om lavbundsarealer inkl. forslag til rettelser, som vi håber imødekommer de nationale interesser.

Blot til info, så har vi gennemført en simpel analyse i GIS, hvor vi sammenholder den nuværende udpegning af lavbundarealer med Kulstof 2022 kortet fra Aarhus Universitet. Det kan heraf konkluderes, at langt størstedelen af de kulstofrige lavbundsarealer er indeholdt i den nuværende udpegning af lavbundsarealer. De områder, som ikke er omfattet, er dels meget små og fragmenterede, og herudover er også registreret som beskyttet natur inkl. Natura 2000.

Hvis SGAV kan godkende den tilrettede redegørelse, så vil ændringerne blive indarbejdet i forbindelse med endelig vedtagelse af Nyborgs Kommuneplan 2025-37.

Vi imødeser din tilbagemelding.

Venlig hilsen



Bitten Jakobsen,
Planlægger
Klima, Plan og Natur



29139571



bitj@nyborg.dk



www.nyborg.dk



Når du skriver til kommunen, behandler vi oplysninger om dig. Du kan læse vores privatlivspolitik her: [Privatlivspolitik](#)

Fra: Bitten Jakobsen

Sendt: 23. januar 2026 09:45

Til: 'Laura Raadal Jørgensen' <laraajo@sgav.dk>

Cc: Maria Barsøe <marb@nyborg.dk>

Emne: SV: Dialog om Kommuneplan 2025?2037 og national interesse for lavbundsarealer med klimahensyn

Hej Laura

Det lyder godt. Jeg har indkaldt onsdag formiddag kl. 9.30.

På gensyn.

Venlig hilsen



Bitten Jakobsen,
Planlægger
Klima, Plan og Natur



29139571



bitj@nyborg.dk



www.nyborg.dk



Når du skriver til kommunen, behandler vi oplysninger om dig. Du kan læse vores privatlivspolitik her: [Privatlivspolitik](#)

Fra: Laura Raadal Jørgensen <laraajo@sgav.dk>

Sendt: 23. januar 2026 09:40

Til: Bitten Jakobsen <bitj@nyborg.dk>

Cc: Maria Barsøe <marb@nyborg.dk>

Emne: SV: Dialog om Kommuneplan 2025?2037 og national interesse for lavbundsarealer med klimahensyn

Du får ikke ofte mails fra laraajo@sgav.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Kære Bitten

Tak for din mail.

Vi kan sagtens holde et møde om, hvordan den nationale interesse om kulstofrige lavbundsarealer med klimahensyn kan indgå i Jeres kommuneplan.

Mandag, onsdag, torsdag eller fredag i næste uge kan jeg det meste af dagen.

Med venlig hilsen

Laura Raadal Jørgensen
Fuldmægtig | EU & Projekt
+45 20 11 70 45 | laraajo@sgav.dk

Ministeriet for Grøn Trepert
Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø | Nyropsgade 30, 1780 København V | Tlf.+45 33 95 80 00 | mail@sgav.dk |

Fra: Bitten Jakobsen <bitj@nyborg.dk>

Sendt: 23. januar 2026 09:15

Til: Laura Raadal Jørgensen <laraajo@sgav.dk>

Cc: Maria Barsøe <marb@nyborg.dk>

Emne: SV: Dialog om Kommuneplan 2025?2037 og national interesse for lavbundsarealer med klimahensyn

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.


Kære SGAV og Laura


Tak for jeres henvendelse vedr. forslag til Nyborgs Kommuneplan 2025.

Vil det være muligt at aftale et kort digitalt møde, hvor vi vender jeres henvendelse og vores umiddelbare tanker for tilretning af KP25?

Er der nogle dage/tidspunkter, som kunne passe dig?

Venlig hilsen

 **Bitten Jakobsen,**
Planlægger
Klima, Plan og Natur

 29139571

 bitj@nyborg.dk

 www.nyborg.dk



Når du skriver til kommunen, behandler vi oplysninger om dig. Du kan læse vores privatlivspolitik her: [Privatlivspolitik](#)

Fra: Laura Raadal Jørgensen <laraajo@sgav.dk>

Sendt: 22. januar 2026 14:17

Til: Bitten Jakobsen <bitj@nyborg.dk>; Postkasse Plan <plan@nyborg.dk>; Postkasse Nyborg Kommune

[<kommune@nyborg.dk>](mailto:kommune@nyborg.dk)

Emne: Dialog om Kommuneplan 2025-2037 og national interesse for lavbundsarealer med klimahensyn

Du får ikke ofte mails fra larajo@sgav.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Kære Nyborg Kommune

SGAV har gennemgået forslaget til Kommuneplan 2025–2037, som aktuelt er i offentlig høring.

I vores gennemgang fremgår det, at den nye nationale interesse *Lavbundsarealer – reduktion af drivhusgasudledning*, som blev offentliggjort i efteråret 2025, ikke umiddelbart er behandlet i kommuneplanforslaget. Den nationale interesse fremgår af Plan- og Landdistriktsstyrelsens seneste version af oversigten over nationale interesser, ligeledes offentliggjort i efteråret 2025.

Udledningen af drivhusgasser fra lavbundsarealer reduceres, når landbrugsdriften stoppes, og arealerne vådgøres. Ved vådlægning reduceres ilttilgangen og dermed nedbrydningen af organisk kulstof. Drivhusgasudledningen reduceres altså ved, at det lagrede kulstof i jorden bevares. For at sikre opnåelse af dette, bør kommunens planlægning sikre, at kulstofrige lavbundsarealer med potentiale for udtagning og vådgøring af klimahensyn, som udgangspunkt friholdes fra aktiviteter, der ikke er forenelige med vådgøring. Forekomsten af kulstofrige lavbundsarealer fremgår af Aarhus Universitets kort over kulstofrige lavbundsarealer (kulstof2022-kortet). Det er væsentligt at kulstof2022-kortet anvendes og indgår aktivt i Kommunens planlægning.

SGAV skal derfor anmode om, at Nyborg Kommune forholder sig til denne nationale interesse i kommuneplanen. Vi vil samtidig gerne bede om at få mulighed for at gennemlæse et eventuelt udkast til den relevante tilføjelse eller justering, inden kommuneplanen endeligt vedtages og offentliggøres.

Med venlig hilsen

Laura Raadal Jørgensen

Fuldmægtig | EU & Projekt

+45 20 11 70 45 | larajo@sgav.dk

Ministeriet for Grøn Trepert

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø | Nyropsgade 30, 1780 København V | Tlf.+45 33 95 80 00 |

mail@sgav.dk |

Certifikat fundet : Ja
Certifikatindehaver:
C=DK, OID.2.5.4.97=NTRDK-20814616, O=Styrelsen for Grøn Arealomlægning og
Vandmiljø, SERIALNUMBER=UI:DK-O:G:d699dc3f-b471-42a7-b862-00d6dee85657,
CN=Mail SGAV
Certifikatudsteder:
C=DK, O=Den Danske Stat, CN=Den Danske Stat OCES udstedende-CA 1
Dato for modtagelse : Wed Feb 25 10:37:08 CET 2026
Dato for signaturkontrol : Wed Feb 25 10:37:09 CET 2026

Resultat af signaturkontrol : OK
Var meddelelsen uændret? : Ja
Var meddelelsen krypteret? : Ja, S/MIME/3072bit
Var certifikatet gyldigt? : Ja
Var certifikatet revokeret? : Nej
Var certifikatet betroet? : Ja

Østfyns Museers høringssvar til forslag til Kommuneplan 2025

Fra "Kommuneplan 2025-2037"

[Gå til projektet](#)

Østfyns Museer har med interesse studeret det udsendte forslag til Kommuneplan 25.

Østfyns Museer har i den forbindelse følgende kommentarer til kommuneplanforslaget:

Beskyttelse af fredet område

- s. 428-429 – 1. E. 13: Nyborg, Erhvervsområde Hjulby
- I rammen nævnes det fredede kulturarvsareal ikke. Hjulby Kirketomt og ødekirkegården er et fredet område, hvor der ikke må foretages jordbearbejdning, ligesom der ikke må køres med tunge køretøjer.

Bevaringsværdige bygninger i Nyborg

I en stor del af rammerne tages der fint hensyn til ramme-områdernes bevaringsværdige bygninger. Der er imidlertid et par rammer, hvor de bevaringsværdige bygninger ikke nævnes. Vi vil her henlede opmærksomheden på:

- S. 433-434: 1.E.18 - Nyborg, Erhvervsområde
- Der forefindes bevaringsværdige bygninger indenfor området

- S. 448: 1.O.11 - Nyborg, kirken m.m.
- Der forefindes bevaringsværdige og fredede bygninger indenfor området

- s. 456: 1.O.18 - Nyborg, Friskolen
- Der forefindes bevaringsværdige bygninger indenfor området

- s. 527: 1.T.3 - Nyborg, Havnefronten
- Der forefindes bevaringsværdig bygning indenfor området

Bevaringsværdige og fredede bygninger i landdistrikterne

I forhold til rammerne for kommunens landsbyer, så er Østfyns Museer meget glade for at kunne konstatere, at man har sat fokus på vores fælles kulturarv, således at man, i de

landsbyer, hvor der ikke tidligere er udpeget bevaringsværdige bygninger, med kommuneplan 25 har valgt at indføre særlige bestemmelser for landsbyernes rammer med fokus på, at "Landsbyens bygninger registreres og de bevaringsværdige bygninger udpeges."

I relation til dette er det ligeledes glædeligt, at der også er indført særlige bestemmelser for at bygninger opført før 1950 skal registreres og de bevaringsværdige bygninger udpeges i både Ullerslev og i Ørbæk.

I forhold til landsbyerne og centerbyernes rammer, så har vi følgende kommentarer til rammer, hvor kulturhistorisk betydningsfulde bygninger desværre ikke omfattes af de rammer, hvortil de særlige bestemmelser vedr. registrering og udpegning er knyttet. Det drejer sig om:

- s. 790: 3.O.1 - Ørbæk, 4Kløverskolen, Ørbæk Midtpunkt, m.m.
- Der forefindes en fredet bygning indenfor området (Almas Hus)


- s. 801: 5.B.1 - Refsvindinge, Banemarken
- Området indeholder blandt andet den vigtige kulturhistoriske bygning Refsvindinge station. Rammen betyder således at stationen og de omkringliggende bygninger ikke er inkluderet i det område hvor der ligger særlige bestemmelser i forhold til registrering af landsbyens bygninger og udpegning af dens bevaringsværdige bygninger. Man bør derfor være opmærksom på at inkludere disse bygninger i de særlige bestemmelser for landsbyen.

- s. 806-807: 5.BL.1 - Refsvindinge, landsby
- Rammen omfatter ikke den tidligere stationsbydel og de bygninger som er beliggende der. Dette går eksempelvis ud over bl.a. Refsvindinges gamle stationsbygninger og de omkringliggende bygninger på Stationsvænget. Disse kulturhistoriske interessante bygninger omfattes derved ikke af rammens særlige bestemmelser i forhold til registrering af landsbyens bygninger og udpegning af de bevaringsværdige bygninger.

- s. 829-830: 6.BL.1 - Herrested-Måre landsby
- Rammen omfatter ikke den kulturhistorisk vigtige ejendom, Herrested Hospital, beliggende Måre Byvej 1. Østfyns Museer kan ikke finde andre rammer der dækker ejendommen, og vi er derved bekymrede for, at ejendommen bliver udeladt i

forbindelse med arbejdet med at registre og eventuelt udpege landsbyens vigtige bygninger.

Sendt af

 Af [Østfyns Museer](#) den 29. januar 2026

Region Syddanmark, Råstofområdet



Fra "Kommuneplan 2025-2037"

[Gå til projektet](#)

Region Syddanmark har med interesse læst Nyborg Kommunes forslag til kommuneplan.

I forhold til råstofområdet har regionen ingen bemærkninger.

Kommentarer

[log ind](#) for at kommentere.

1

Følg diskussionen (1)

Del



Kopier link

Sendt af



Af [Region Syddanmark](#) den 30. januar 2026

Nuværende status

FORESLÅET

Nyborg Kommune

ENERGINET

Energinet
Tonne Kjærsvej 65
DK-7000 Fredericia

+45 70 10 22 44
info@energinet.dk
CVR-nr. 28 98 06 71

Dato:
4. februar 2026

Forfatter:
KAPKY

HØRINGSSVAR FRA ENERGINET ELTRANSMISSION A/S VEDR. FORSLAG TIL KOMMUNEPLAN 2025-2037 FOR NYBORG KOMMUNE

Høringssvaret fra Energinet Eltransmission A/S (herefter kaldet Eltransmission) omhandler udelukkende eltransmissionsnettet.

Høringsfristen er den 9. marts 2025.

Eltransmission ejer, driver og bygger eltransmissionsnettet >100 kV i Danmark for at indpasse mere vedvarende energi og opretholde elforsyningsikkerheden. Energinet Eltransmission A/S er en selvstændig offentlig virksomhed i Ministeriet for Klima-, Energi- og Forsyning.

Hensynet til elanlæg

Det er en national interesse, at kommuneplanlægningen tager hensyn til nationale og regionale anlæg, herunder energiforsyningsnettet, jf. afsnit 5.6 i "Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægning"¹.

Jf. planlovens² § 11a, stk. 1., nr. 5 skal kommuneplanen indeholde retningslinjer og kort for beliggenheden af tekniske anlæg, herunder eltransmissionsanlæg.

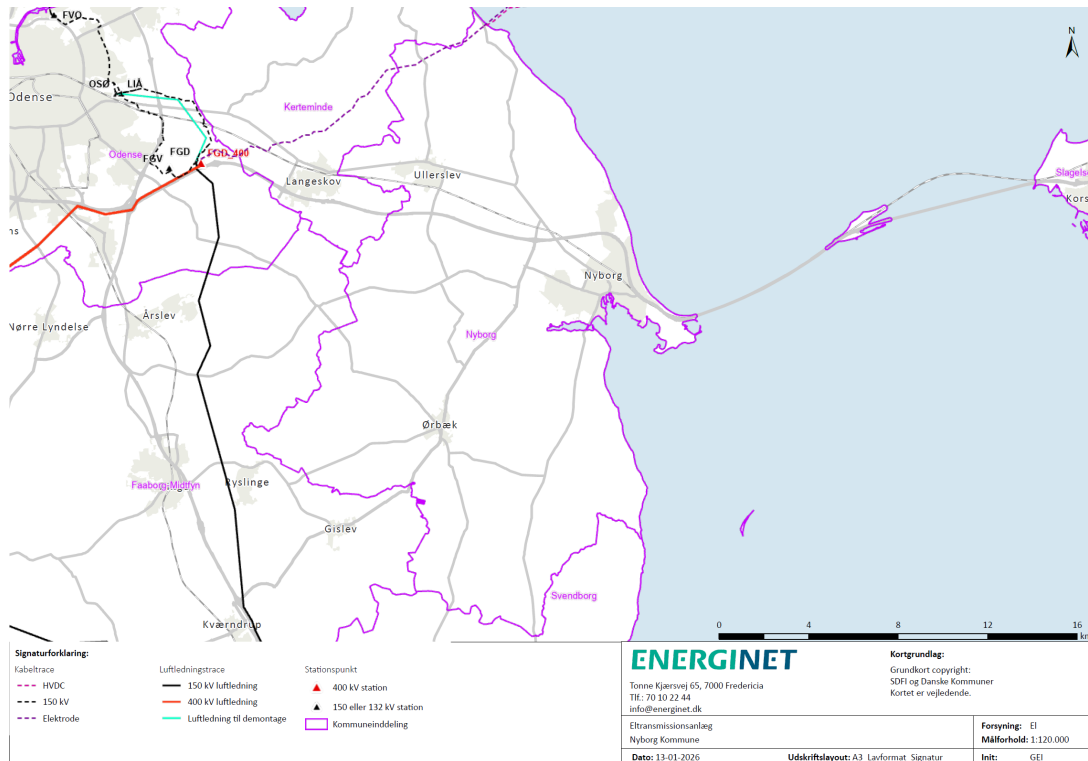
Eltransmission gør i nærværende høringssvar opmærksom på vores elanlæg, så den senere arealudnyttelse kan indrettes med hensyn til elanlæggenes tilstedeværelse.

¹ [Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægning 2025.pdf](#)

² [Bekendtgørelse af lov om planlægning, jf. lovbekendtgørelse nr. 572 af 29. maj 2024 med senere ændringer.](#)

Eltransmissions elanlæg

Af det vedhæftede kort og i nedenstående kortudsnit, fremgår Eltransmissions elanlæg i Nyborg Kommune:



Figur 1 Eltransmissionsanlæg i kommunen

Omtale af elanlæg i kommuneplanforslaget

Eltransmission har bemærket, at vores elanlæg omtales i afsnittet "Nationale og andre tekniske anlæg" på s. 238 ff. Anlæggene fremgår også af oversigtskort.

Bemærkninger

Eltransmission har ikke fundet forhold i Nyborg Kommunes forslag til "Kommuneplan 2025-2037", der kan udløse en indsigelse efter planlovens § 29, stk. 1. Vi har dog nedenstående anbefalinger, der med fordel kan tages til efterretning for at sikre hensynet til eltransmissionsanlæggene i kommunen på bedst mulig vis og undgå misforståelser:

1) Retningslinjer vedr. Nationale og andre tekniske anlæg

Kommuneplanforslaget indeholder følgende sikring af Eltransmission anlæg, i redegørelsen for *Højspændingsanlæg*.

"Energinets jordkabelanlæg er beskyttet ved servituttter samt ved lovgivning, der pålægger begrænsninger i brugen af arealer i nærheden af kablet. Der er bl.a.

begrænsninger på placering af vindmøller, solcelleanlæg og andre tekniske anlæg samt beplantning.”

Eltransmission anbefaler, at nedenstående afsnit indsættes som retningslinjer under temaet for Nationale og andre tekniske anlæg:

”Hensynet til eltransmissionsanlæg, med tilhørende servitutter og sikkerhedsafstande, skal sikres i den kommunale planlægning.”

”Høje elektrisk ledende objekter nær Eltransmissions jordkabelanlæg bør ikke placeres nærmere end 50 m fra respektafstanden til jordkabler, uden foranstaltninger for beskyttelse mod spændingsstigning i jorden.”

2) **Redegørelse vedr. Højspændingsanlæg**

Eltransmission anbefaler, at nedenstående tekst tilføjes til redegørelsen i temaet Højspændingsanlæg for at sikre- og skabe en fuld forståelse for restriktionerne omkring eltransmissionsanlæg.

”Energinet Eltransmission A/S ejer eltransmissionsnettet i Danmark, dvs. elnettet på mere end 100 kV. Eltransmissionsanlæg er en national interesse, som kommunen skal tage hensyn til i den kommunale planlægning. I Nyborg Kommune består eltransmissionsnettet af, jordkabler.

Servitutarealet

Eltransmissions elanlæg er generelt sikret ved tinglyste servitutter. Det betyder bl.a., at der indenfor en given afstand til jordkabelanlæg ikke uden meddelt dispensation kan laves fysiske ændringer og etableres anlæg af nogen art. Servitutarealet administreres meget restriktivt, hvormed dispensation ikke automatisk kan forventes meddelt.

I servitutarealet for jordkabelanlæg må der ikke etableres beplantning med dybdegående rødder, idet rødderne kan beskadige jordkablerne både ved genboring eller ved, at rødderne rykker jordkablerne i stykker, hvis træer vælter i storm.

Etablering af et vådområde eller lavbundsprojekt i servitutarealet omkring et eltransmissionsanlæg udgør en tilstandsændring, som kræver en dispensation fra den tinglyste servitut.

Sikkerhedsafstande

Elanlæg har en lovmæssig beskyttelse i bekendtgørelse om sikkerhed for udførelse af elektriske anlæg (BEK nr. 1114 af den 18.08.2016), som regulerer elektriske anlæg og andre objekters nærhed til hinanden. Det fremgår af § 20 i bekendtgørelsen, at elektriske anlæg og andre objekter ikke må anbringes så nær hinanden, at der derved kan opstå fare.

Sikkerhedsafstanden fra høje objekter til jordkabelanlæg skal bl.a. sikre, at placering af høje elektrisk ledende objekter ikke påfører Eltransmissions jordkabelanlæg skader ved lynnedslag.

Et batteri-, biogas- og PtX-anlæg tæt på eltransmissionsanlæg, særligt højspændingsstationer, kan under visse omstændigheder udgøre en fare/risiko for elanlægget i tilfælde af utilsigtede hændelser. I forbindelse med planlægning for et batteri-, biogas- eller PtX-anlæg tæt på et eltransmissionsanlæg bør Energinet Eltransmission derfor kontaktes så tidligt som muligt.

Yderligere information vedrørende restriktionerne omkring eltransmissionsanlæg kan findes på Energinets hjemmeside: [Restriktioner nær Energinets anlæg](#).

Respektafstand ved arbejde nær el

Udover servitutarealer og sikkerhedsafstande, findes der lodrette og vandrette respektafstande omkring elanlæggene jf. bekendtgørelse om sikkerhed for udførelse af ikke-elektrisk arbejde i nærheden af elektriske anlæg (BEK nr. 1112 af den 18.08.2016). Respektafstandene skal overholdes i forbindelse med arbejde nær elanlæg for at sikre forsyningssikkerheden og undgå ulykker. Hvis der skal arbejdes inden for respektafstandene, skal der indhentes en arbejdsinstruktion, inden arbejdet udføres.

Nærmere information om respektafstandene kan ses her: [pas-paa-ledningerne-og-livet_print.pdf](#)

3) Retningslinjer vedr. solcelleanlæg

For at sikre hensynet til eltransmissionsanlæg, herunder fremtidig udbygning, bør der tilføjes et punkt under retningslinje "Solenergi .214)", som indarbejder solcellebekendtgørelsens § 3, stk. 2, nr. 7 (BEK nr. 440 af 03/05/2024):

"Planlægningen for solcelleanlæg bør tage hensyn til, at solcelleanlægget ikke hindrer udbygning af eksisterende el- og gastransmissionsanlæg, herunder højspændingsstationer, eller hindrer adgangen hertil for øvrige tekniske anlæg."

Det anbefales desuden, at følgende tekst indsættes i redegørelsen tilhørende retningslinje for Solenergi:

”Kommunes planlægning af større solcelleanlæg skal tilgodese, at servitutarealet for eltransmissionsanlæg friholdes.

Der tillades ikke solcelleanlæg i servitutarealet for eltransmissionsanlæg. Etablering af stier og serviceveje i servitutarealet kræver dispensation fra den tinglyste servitut. Hegning kan i visse tilfælde også kræve dispensation. I servitutarealet for luftledningsanlæg, tillades der ikke beplantning med træer og buske, der bliver mere end 3 m høje. I servitutarealet for jordkabelanlæg tillades der ikke beplantning med dybdegående rødder. Lynafledere og master bør overholde de anbefalede sikkerhedsafstande til eltransmissionsanlæg.”

4) Retningslinjer vedr. vindmøller og antennemaster

Eltransmission har bemærket, at omtalen af vindmøllers og antennemasters placering ift. eltransmissionsanlæg ikke er omtalt i retningslinjerne for vindmøller og antennemaster. Eltransmission anbefaler, at nedenstående tekst tilføjes Vindmøller s.216 og retningslinje Master s.235:

”Høje elektrisk ledende objekter nær Eltransmissions jordkabelanlæg bør ikke placeres nærmere end 50 m fra respektafstanden til jordkabler, uden foranstaltninger for beskyttelse mod spændingsstigning i jorden.”

5) Batteri, - biogas og PtX-anlæg

Batteri-, biogas- og PtX-anlæg skal planlægges, så de ikke udgør en fare for nærliggende eltransmissionsanlæg. Eltransmission gør særligt opmærksom på, at batteri-, biogas- og PtX-anlæg, uanset at de er placeret uden for servitutarealer og anbefalede sikkerhedsafstande for høje genstande, fortsat kan udgøre en fare/risiko for nærliggende eltransmissionsanlæg i tilfælde af utilsigtede hændelser.

Eltransmission anbefaler, at der i redegørelsen til temaerne vedr. biogasanlæg/PtX-anlæg/batterianlæg, henvises til omtalen vedr. biogasanlæg/PtX-anlæg/batterianlæg i temaet vedr. Nationale og andre tekniske anlæg.

6) Skovrejsning og lavbundsarealer

Eltransmission kan konstatere, at enkelte af områderne udpeget til ønsket skovrejsning eller vådområder/lavbundsprojekter overlapper Eltransmissions elanlæg.

I den kommende planlægning af konkrete skovrejsnings- og vådområder/lavbundsprojekter, skal Nyborg Kommune sikre sig, at der tages hensyn til elanlæggene samt de hertil gældende servitutarealer og sikkerhedsafstande. Kommunen bør derfor kontakte Eltransmission så tidligt som muligt, når man påtænker skovrejsning eller etablering af et vådområde/lavbundsprojekt nær et elanlæg.

Da Danmark står over for en markant arealomlægning som følge af “Aftale om et Grønt Danmark³” forventer Eltransmission en stigning af arealkonflikter på dette

³ ”Aftale om et Grønt Danmark”, indgået d. 24. juni 2024

område. Det anbefales derfor, at hensynet til eltransmissionsanlæg omtales i temaerne for skovrejsning og lavbundsarealer i kommuneplanen. Konkret anbefales det, at der i redegørelsen til temaerne, henvises til teamet vedr. Nationale og andre tekniske anlæg, hvor der findes en nærmere omtale af lavbundsarealer og beplantning nær eltransmissionsanlæg.

Øvrige oplysninger

Støj fra stationsanlæg

Støj fra Energinets tekniske anlæg reguleres normalt efter retningslinjer i Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1984 "Ekstern støj fra virksomheder".

Læs mere om støj på [Energinets hjemmeside](#).

Forsigtighedsprincip og magnetfelter

Overalt, hvor vi bruger, producerer eller transporterer elektrisk strøm, vil der være magnetfelter. Det betyder, at der vil være magnetfelter tæt på alle elforsyningsanlæg og el-apparater, uanset om det er transformere, luftledninger eller jordkabler. Felternes størrelse afhænger af, hvor megen strøm, der går i ledningen eller apparatet, og de aftager kraftigt med afstanden.

I Danmark har vi ingen minimumsafstande eller grænseværdier, der angår eventuelle langtidsvirkninger af magnetfelter fra højspændingsanlæg. Det vurderer Sundhedsstyrelsen, at der ikke er tilstrækkelig videnskabelig baggrund for.

I stedet har vi et forsigtighedsprincip, som er en anbefaling fra Sundhedsmyndighederne. Forsigtighedsprincippet omfatter eksponering fra magnetfeltet og er formuleret således:

*"Nye boliger og institutioner, hvor børn opholder sig, ikke bør opføres tæt på eksisterende højspændingsanlæg.
Nye højspændingsanlæg bør ikke opføres tæt på eksisterende boliger og børneinstitutioner.
Begrebet "tæt på" kan ikke defineres generelt, men må afgøres i den konkrete situation ud fra en vurdering af den konkrete eksponering."*

Forsigtighedsprincippet henvender sig således både til plan- og byggemyndigheder og til ejere af højspændingsanlæg. Eltransmission ønsker forsigtighedsprincippet fulgt ved plan-/anlægsarbejde og anbefaler, at man følger Vejledning i forvaltning af forsigtighedsprincippet ved miljøscreening, planlægning og byggesagsbehandling.

Vejledningen er udgivet af Elbranchens Magnetfeltudvalg i samarbejde med Kommunernes Landsforening: <http://magnetfeltudvalget.dk/sundhed/forsigtighedsprincipper-og-graensevaerdier/vejledning-i-forsigtighedsprincippet/>.

For yderligere oplysninger om magnetfelter ved elforsyningsanlæg på hjemmesiden www.magnetfeltudvalget.dk

Planlægning for energiproducerende anlæg:

Mange steder i landet ønsker grønne energiselskaber og kommuner at sætte vindmøller og især nye, store solcelleanlæg op. Men ikke alle steder kan elnettet tage imod ny, stor elproduktion. Energinet og Green Power Denmark offentliggør et kort, der guider til gode placeringer. Læs evt. mere [her](#).

Politiske retningslinjer og fremtidige planer

Planlægningen af elnettet er baseret på lovgivningsmæssige rammer, Energistyrelsens fastlagte forudsætninger for udviklingen i elforbrug, produktions- og handelskapacitet samt offentliggjorte kriterier for elnettets dimensionering.

De aktuelle og historiske netudviklingsplaner kan findes [her](#).

Vi imødeser modtagelse af kvittering for nærværende høringsvar.

Kontakt gerne undertegnede ved spørgsmål.
Oplys venligst sagsnummer 26/00712.

Bilag:

- Kortmateriale: Eltransmissionsanlæg i Nyborg Kommune

Med venlig hilsen

Kaare Kyndal

Landinspektør
kapky@energinet.dk
Kundecenteret
3.parter@energinet.dk
+4570220275



Signaturforklaring:		
Kabeltrace	Luftledningstrace	Stationspunkt
HVDC	150 kV luftledning	400 kV station
150 kV	400 kV luftledning	150 eller 132 kV station
Elektrode	Luftledning til demontage	Kommuneinddeling

<h1>ENERGINET</h1> <p>Tonne Kjærvej 65, 7000 Fredericia Tlf.: 70 10 22 44 info@energinet.dk</p>		<p>Kortgrundlag: Grundkort copyright: SDFI og Danske Kommuner Kortet er vejledende.</p>
		<p>Forsyning: El Målforshold: 1:120.000</p>
<p>Dato: 13-01-2026</p>	<p>Udskriftslayout: A3_Lavformat_Signatur</p>	<p>Init: GEI</p>



Nyborg Kommune

Klima, Plan og Natur

sendt elektronisk til teknik-miljoeafdelingen@nyborg.dk

Carsten Niebuhrs Gade 43

1577 København V

www.plst.dk

Telefon 3330 7010

e-mail plst@plst.dk

Sagsnr.

2026 - 151

Dato

05.02.2026

Sagsbehandler:

hkk

Høringssvar til Nyborg Kommunes forslag til Kommuneplan 2025 - 2037

Nyborg Kommune har sendt forslag til Kommuneplan 2025 - 2037 i offentlig høring i perioden 12. januar 2026 til 9. marts 2026.

Plan- og Landdistriktsstyrelsen og Nyborg Kommune har været i dialog om kommuneplanforslaget om følgende forhold:

- Kystnærhedszonen

Aftale om ændringer

I henhold til jf. planlovens § 5 b, stk. 1, nr. 3, kan der ikke ske ændring i områder, der i kystnærhedszonen er udlagt som sommerhusområder. Dette fremgår også af pkt. 4.2 i *Oversigt over nationale interesser i planlægningen, 2025*.

Af forslag til kommuneplan fremgår det, at ikke sker ændringer i de udlagte rammeområder i forhold til gældende kommuneplan. Plan- og Landdistriktsstyrelsen har imidlertid konstateret nogle mindre ændringer af rammeafgrænsningerne, herunder for udlagte sommerhusområder.

Kommunen har pr. mail den 5. februar 2026 bekræftet, at Kommuneplan 2025 ikke udlægger nye rammer eller ændrer på afgrænsningen af eksisterende rammer. Kommunen har konstateret, at der er nogle eksisterende rammeområder, der overlapper hinanden. Kommunen har oplyst, at man i forbindelse med den endelige vedtagelse vil foretage tilrette afgrænsningen mellem følgende rammeområder i kystnærhedszonen, således at der hverken sker udvidelse eller indskrænkning af sommerhusområderne:

- 1.S.2 og 1.R.9
- 30.S.10 og 30.S.12



Under forudsætning af, at de ovenfor anførte ændringer medtages i den endelige vedtagne plan, finder Plan- og Landdistriktsstyrelsen ikke anledning til at fremsætte indsigelse efter planlovens¹ § 29, stk. 1², mod forslag til kommuneplan.

Bemærkninger

Plan- og Landdistriktsstyrelsen skal have lejlighed til at udtale sig om eventuelle andre væsentlige ændringer i planforslaget ud over det, der fremgår af ovennævnte, før endelig vedtagelse, jf. planlovens § 27, stk. 2.

Det er op til kommunen at vurdere, om ændringerne medfører krav om fornyet høring, jf. planlovens § 27, stk. 2.

Plan- og Landdistriktsstyrelsen gør opmærksom på, at planforslaget alene er vurderet i forhold til de nationale interesser, som Plan- og Landdistriktsstyrelsen varetager. Der er således ikke taget stilling til andre forhold i planforslaget.

Med venlig hilsen

Christina Aagesen

Kontorchef

¹ Lovbekendtgørelse nr. 572 af 29. maj 2024 om planlægning med senere ændringer.

² Beføjelsen til at fremsætte indsigelse efter planlovens § 29, stk. 1, er henlagt til Plan- og Landdistriktsstyrelsen, jf. § 2, stk. 1, nr. 6, i bekendtgørelse nr. 470 af 8. maj 2023.

From: Bitten Jakobsen <>
Sent: 11 February 2026 13:01:56 (UTC +02)
To: 'Pernille Raun Klausen' <pernr@sgav.dk>
Cc: Maria Barsøe <marb@nyborg.dk>
Subject: SV: Foreløbige bemærkninger af indsigelseskarakter til Nyborg Kommuneplanforslag fsva. naturbeskyttelsesinteresser (SGAV Id nr.: 13384644)
Attachments: Kommuneplanen om Tårup Strand Camping.pptx

Kære Pernille /SGAV

Tak for din mail vedr. Nyborgs forslag til Kommuneplan 2025-37.

Indledningsvist, så kan vi oplyse, at der med Kommuneplan 2025 ikke udlægges nye rammer eller ændres væsentligt i eksisterende rammeområder. Vi har heller ikke revideret planlægningen vedr. campingpladser, men videreført den eksisterende.

Det forhold, som du/l påpeger har været en del af Kommuneplanen siden 2009, måske længere. Udvidelsen af Tårup Strand Camping er ligeledes beskrevet via Regionplan 2005 for Fyns Amt.

Jeg har vedhæftet en kort oversigt fra Kommuneplan 2009, 2013, 2017 og 2021 + uddrag fra Regionplanen.

Det er således lidt misvisende, at der i redegørelsen i forslag til kommuneplan 2025-37 står: "*Det nye udlæg ved Tårup Strand Camping ligger indenfor kystnærhedszonen...*" da der reelt er tale om et eksisterende og ældre rammeudlæg.

Hvis det en dag bliver aktuelt at lokalplanlægge for en udvidelse af Tårup Strand Camping, så vil vi naturligvis skulle redegøre for naturbeskyttelsen i området.

Jeg håber, at vi med denne beskrivelse og det vedhæftede bilag har besvaret jeres henvendelse. Og hvis ikke, så vil vi gerne aftale et virtuelt møde med dig/jer for at drøfte det nærmere.

Venlig hilsen



Bitten Jakobsen,
Planlægger
Klima, Plan og Natur



29139571



bitj@nyborg.dk



www.nyborg.dk



Når du skriver til kommunen, behandler vi oplysninger om dig. Du kan læse vores privatlivspolitik her: [Privatlivspolitik](#)

Fra: Pernille Raun Klausen <pernr@sgav.dk>

Sendt: 6. februar 2026 09:47

Til: Bitten Jakobsen <bitj@nyborg.dk>; Postkasse Plan <plan@nyborg.dk>

Emne: Foreløbige bemærkninger af indsigelseskarakter til Nyborg Kommuneplanforslag fsva. naturbeskyttelsesinteresser (SGAV Id nr.: 13384644)

Du får ikke ofte mails fra pernr@sgav.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Kære Nyborg Kommune

Att: Bitten Jakobsen

Nyborg Kommune har sendt forslag til Kommuneplan 2025-2037 i offentlig høring i perioden d. 12. januar til den 9. marts 2026. Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø (SGAV) har gennemgået planforslaget i forhold til de nationale interesser, som styrelsen varetager. SGAV har nedenfor anført foreløbige bemærkninger til de nationale naturbeskyttelsesinteresser. Der kan være yderligere nationale interesser, der varetages af styrelsen, som I kan få særskilte henvendelser om.

Det er SGAVs vurdering, at der vil være grundlag for at gøre indsigelse mod planforslaget, såfremt bemærkningerne ikke imødekommes.

SGAV har bemærkninger på baggrund af mangler i forhold til punkt 2.1.2 i "Oversigten over nationale interesser i kommuneplanlægningen".

Punkt 2.1.2

Ifølge punkt 2.1.2 i "Oversigten over nationale interesser i kommuneplanlægningen" skal kommuneplanlægningen ske i overensstemmelse med beskyttelseshensyn og bestemmelser for de internationale naturbeskyttelsesområder og internationalt beskyttede arter, herunder varetagelsen af forbuddet mod at beskadige eller ødelægge bilag IV-dyrearters yngle- og rasteområder samt bilag IV-plantearters voksesteder. Vurderingen heraf skal fremgå af planforslagets redegørelse. SGAV har fundet disse redegørelser på side 21.

Ved gennemgang af kommuneplanforslaget har SGAV fundet følgende tekst på side 93: "Det nye udlæg ved Tårup Strand Camping ligger indenfor kystnærhedszonen og indenfor en økologisk forbindelse. Endvidere ligger den østlige del indenfor et Natura 2000 område, hvor padder er udpegningsgrundlaget. På den del der er udpeget som Natura 2000 område, kan der ikke indrettes campingaktiviteter, der forringer leveforholdene m.m. for padderne. Arealet vil derfor ikke blive rammelagt til campingformål, men forblive i landzone."

SGAV ønsker bekræftelse på, at beskyttelsen af bilag IV-padderne også menes at kunne opretholdes inden for den del af planrammen der ligger udenfor Natura 2000-området.

SGAV indgår ligeledes gerne i yderligere dialog om ovenstående, såfremt kommunen ønsker dette. SGAV har frist for indsigelse til planforslaget d. 23. februar.

Med venlig hilsen

Pernille Raun Klausen

Biolog | AC-tekniker | Miljøvurdering & Plan
+45 20 20 05 07 | pernr@sgav.dk

Ministeriet for Grøn Trepert

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø | Lerchesgade 35, 5000 Odense C | Tlf.+45 33 95 80 00
| mail@sgav.dk |

Nyborgs kommuneplan om Tårup Strand Camping

Materialet er fra kommuneplan 2009, 2013, 2017 og 2021 og hentet fra Plandata.dk

Herudover en oversigt fra Regionplan 2005

Plan, Nyborg Kommune 11. februar 2026



Oversigtskort med angivelse af Natura 2000, beskyttet natur, samt de planmæssige forhold ved Tårup Strand Camping.

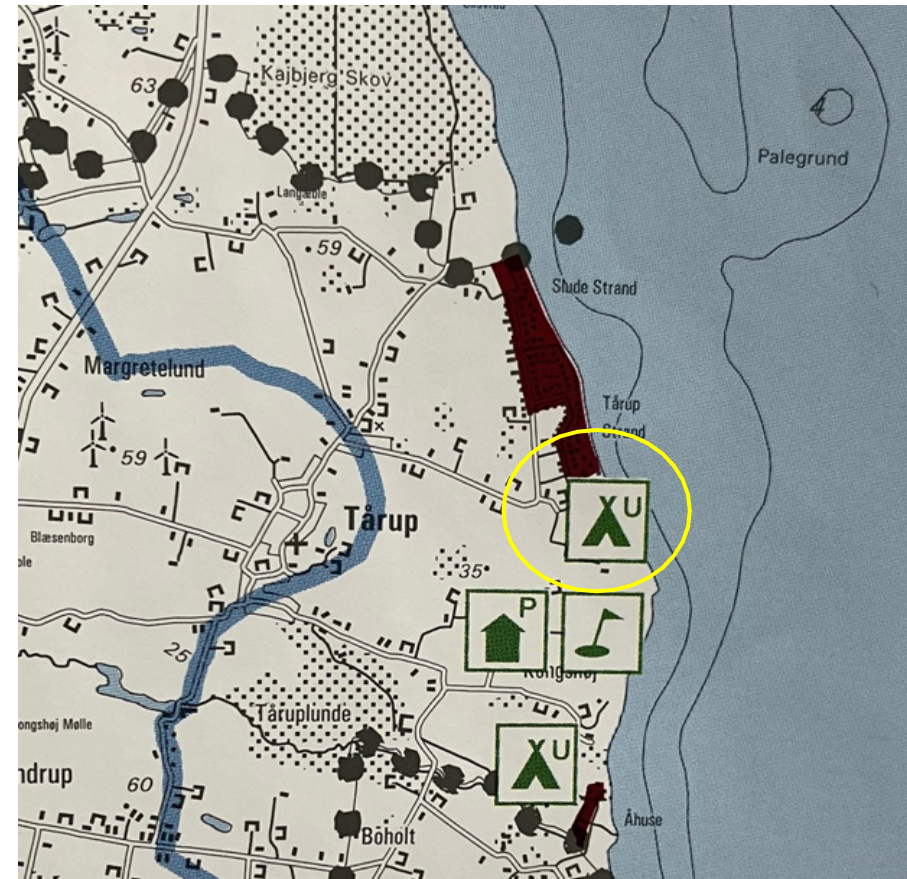
Området nærmest Storebælt har været planlagt og benyttet til campingplads siden slut 70-erne start 80-erne.

Området længst mod vest har været udlagt i kommuneplanen siden 2009 – evt. før.

Regionplan 2005

Regionplanens muligheder (konkrete arealreservationer)

Nye campingpladser	
Assens By:	Ca. 300 enheder
Brenderup:	Ca. 200 enheder
Tårup/Davinde området:	Min. 100 enheder
Morud:	Ca. 100 enheder
Egeskov:	Ca. 300 enheder
Lundeborg:	Ca. 120 enheder
Udvidelsesmuligheder	
Vejlby Fed Camping:	Ca. 120 enheder
Hasmark Strand Camping:	Ca. 200 enheder
Bøgebjerg Strand Camping:	Ca. 100 enheder
Tårup Strand Camping:	Ca. 100 enheder
Kongsøj Strand Camping:	Ca. 160 enheder
Bøsøre Strand Camping:	Ca. 150 enheder
Grasten Camping:	Ca. 40 enheder
Svanninge Søgård Camping:	Ca. 80 enheder
Løgismose Strandcamping:	Ca. 200 enheder
Helnæs Camping:	Ca. 120 enheder
Billevænge Camping (Spodsbjerg):	Ca. 150 enheder
Ristinge Camping og Feriecenter:	Ca. 50 enheder

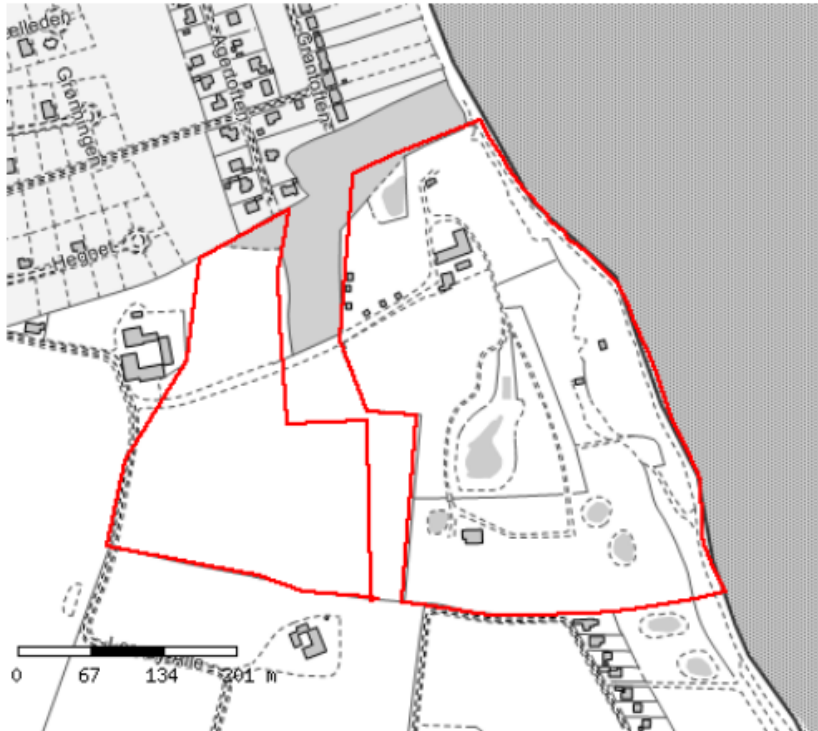


Ny udvidelsesmulighed for eks. campingplads

Historiske kommuneplaner hentet fra plandata.dk

Kommuneplan	Redegørelse vedr. campingpladser (uddrag)	Side i pdf
KP2009	<p>For campingpladserne Tårup Strand Camping og Kongshøj Strand Camping er der udlagt arealer til udvidelsesmuligheder, som det fremgår af kortet.</p> <p>Det nye udlæg ved Tårup Strand Camping ligger indenfor kystnærhedszonen og indenfor et sammenhængende naturområde (tidl. benævnt biologisk interesseområde). Endvidere ligger den østlige del indenfor et Natura 2000 område, hvor padde er udpegningsgrundlaget. På den del der er udpeget som Natura 2000 område, kan der ikke indrettes campingaktiviteter, der forringer leveforholdene m.m. for padderne. Arealet vil derfor ikke blive rammelagt til campingformål, men forblive i landzone.</p>	219
KP2013	<p>For Tårup Strand Camping er der i kommuneplanen udlagt udvidelsesmuligheder.</p> <p>Det nye udlæg ved Tårup Strand Camping ligger indenfor kystnærhedszonen og indenfor en økologisk forbindelse. Endvidere ligger den østlige del indenfor et Natura 2000 område, hvor padde er udpegningsgrundlaget. På den del der er udpeget som Natura 2000 område, kan der ikke indrettes campingaktiviteter, der forringer leveforholdene m.m. for padderne. Arealet vil derfor ikke blive rammelagt til campingformål, men forblive i landzone.</p>	162
KP2017	<p>For Tårup Strand Camping er der i kommuneplanen udlagt udvidelsesmuligheder.</p> <p>Det nye udlæg ved Tårup Strand Camping ligger indenfor kystnærhedszonen og indenfor en økologisk forbindelse. Endvidere ligger den østlige del indenfor et Natura 2000 område, hvor padde er udpegningsgrundlaget. På den del der er udpeget som Natura 2000 område, kan der ikke indrettes campingaktiviteter, der forringer leveforholdene m.m. for padderne. Arealet vil derfor ikke blive rammelagt til campingformål, men forblive i landzone.</p>	238
KP2021	<p>For Tårup Strand Camping er der i kommuneplanen udlagt udvidelsesmuligheder.</p> <p>Det nye udlæg ved Tårup Strand Camping ligger indenfor kystnærhedszonen og indenfor en økologisk forbindelse. Endvidere ligger den østlige del indenfor et Natura 2000 område, hvor padde er udpegningsgrundlaget. På den del der er udpeget som Natura 2000 område, kan der ikke indrettes campingaktiviteter, der forringer leveforholdene m.m. for padderne. Arealet vil derfor ikke blive rammelagt til campingformål, men forblive i landzone.</p>	375

Kommuneplanramme 30.R.2 Tårup Strandcamping



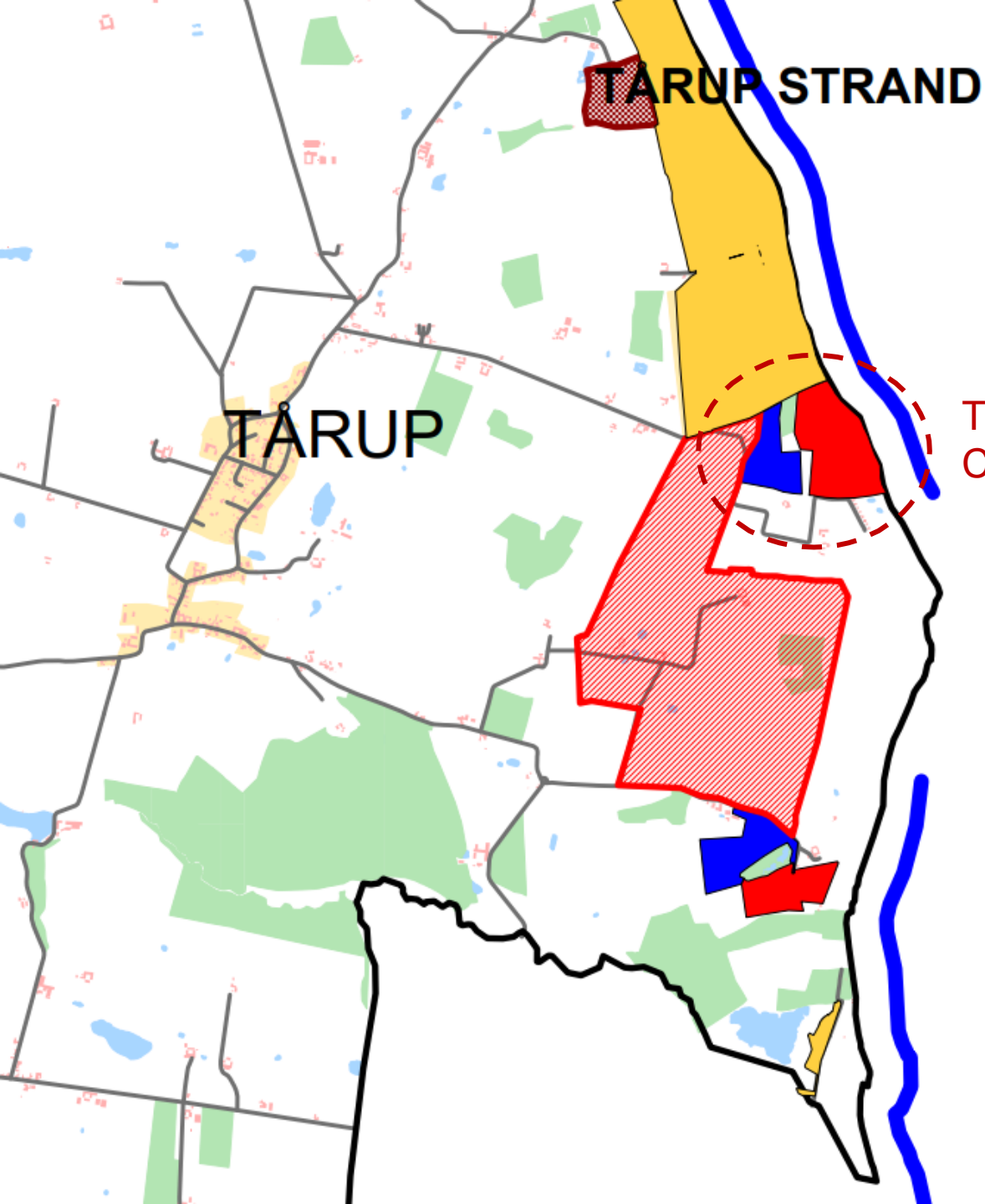
■ Bevaringsværdige bygninger indenfor rammerne

Plannummer	30.R.2
Plannavn	Tårup Strandcamping
Anvendelse generelt	Rekreativt område
Anvendelse specifik	Campingplads

Fremtidig zonestatus	Landzone
Zonestatus	Landzone
Plandistrikt	Det åbne land
Max. antal etager	1½ etage
Max. bygningshøjde	6 m
Anvendelse	Campingplads med kiosk til områdetsdrift og lejerchefbolig.
Opholdsarealer	Der skal sikres adgang og overgang til strandarealet der skal være åben for offentlig passage.
Lokalplaner	Området er delvis omfattet af lokalplan nr. 4.1

KP 2009

Særlige bestemmelser	Pladsen kapacitet er på max. 150 enheder og kan udvides med 100 pladser.
-----------------------------	--



Tårup Strand
Camping

KP 2009

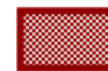
Lystbådehavn



Kolonihaver



Sommerhusområder



Sommerhusområde planlagte (1)



Sommerhusområder eksist. (1)

Planlagte og eksisterende golfbaner



Eksisterende golfbane (1)



Planlagt golfbane (1)

Lystbådehavne/zonekort i knudshoved



Byzone (1)



Knudshoved (1)

Campingpladser



Eksisterende campingplads (4)



Udvidelsesareal for eks. campingplads (2)

Badeområde



Line

Kommuneplanramme 30.R.2 Tårup Strandcamping

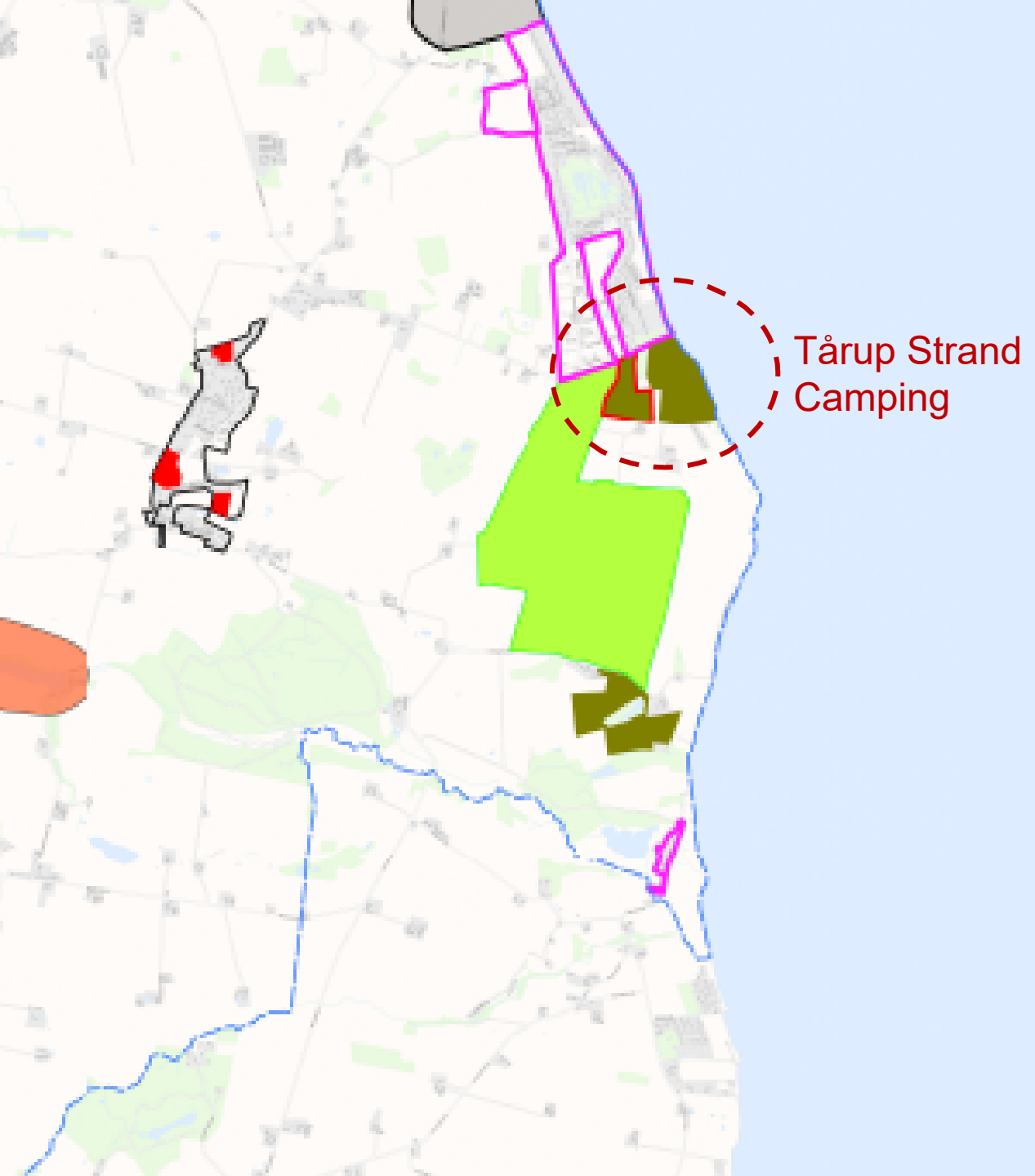


KP 2013

Bestemmelser

Plannummer	30.R.2
Plannavn	Tårup Strandcamping
Anvendelse generelt	Rekreativt område
Anvendelse specifik	Campingplads
Anvendelse konkret	Campingplads

Fremtidig zonestatus	Landzone
Zonestatus	Landzone
Plandistrikt	Det åbne land
Max. antal etager	1½ etage
Max. bygningshøjde	6 m
Anvendelse	Campingplads med kiosk til områdetsdrift og lejerchefbolig.
Opholdsarealer	Der skal sikres adgang og overgang til strandarealet der skal være åben for offentlig passage.
Lokalplaner	Området er delvis omfattet af lokalplan nr. 4.1
Særlige bestemmelser	Pladsen kapacitet er på max. 150 enheder og kan udvides med 100 pladser.
Generelle rammer	Her gælder også de generelle rammer



Signaturer:

-  Eksisterende lystbådehavn
-  Fremtidig lystbådehavn
-  Eksisterende erhvervsområder
-  Kontor, liberale erhverv, hotel- og konferencevirksomhed
-  Allerede planlagte boligområder
-  Friholdes for bebyggelse
-  Byvækstretning
-  Andre landsbyer
-  Udviklingsområde bolig
-  Landsbyafgrænsning
-  Udviklingsområde erhverv
-  Råstoffer
-  Sommerhusområde eksisterende
-  Planlagte og eksisterende golfbaner
-  kolonihaver
-  Campingpladser
-  Udvidelsesareal for eks. campingplads
-  Områder til placering af nye biogasanlæg
-  Særligt bevaringsværdige hovedgårdsejerlav
-  Særlige kulturhistoriske beskyttede områder
-  Kulturarvsarealer

KP 2013

Kommuneplanramme 30.R.2 Tårup Strandcamping



Bestemmelser

Plannavn	Tårup Strandcamping
Anvendelse generelt	Rekreativt område
Anvendelse specifik	Campingplads
Anvendelse konkret	Campingplads
Fremtidig zonestatus	Landzone
Zonestatus	Landzone
Plandistrikt	Det åbne land
Max. antal etager	1½ etage
Max. bygningshøjde	6 m
Anvendelse	Campingplads med kiosk til områdets drift og lejerchefbolig.
Opholdsarealer	Der skal sikres adgang og overgang til strandarealet, som skal være åben for offentlig passage.
Særlige bestemmelser	Pladsens kapacitet er på max. 150 enheder og kan udvides med 100 pladser.
Generelle rammer	Her gælder også de generelle rammer

KP 2017

Kommuneplanramme 30.R.2 Tårup Strandcamping

KP 2021



Plannavn	Tårup Strandcamping
Plannummer	30.R.2
Anvendelse generelt	Rekreativt område
Fremtidig zonestatus	Landzone
Max. antal etager	1.5
Max. bygningshøjde	6
Udstykningsforbud	Udstykning er tilladt inden for rammeområdet
Anvendelse	Campingplads med kiosk til områdets drift og lejerchefbolig.
Opholdsarealer	Der skal sikres adgang og overgang til strandarealet, som skal være åben for offentlig passage.
Lokalplaner	Området er delvis omfattet af lokalplan nr. 4.1
Særlige bestemmelser	Pladsens kapacitet er på max. 150 enheder og kan udvides med 100 pladser. Hele/dele af rammeområdet er udpeget som oversvømmelsestruet ved stormflod. I detailplanlægning for området skal det sikres, at arealanvendelsen disponeres, så nybyggeri mv. ikke bliver truet ved stormflodshændelser evt. gennem krav om afværgeforanstaltninger.
Specifik anvendelse	Campingplads og vandrehjem

Hørings svar til "Forslag til Kommuneplan 2025-2037"

Afgivet af Merethe Simonsen og Lars-Hågen Lange

Nedenfor følger hørings svar til "Forslag til Kommuneplan 2025-2037" for Nyborg Kommune.

Generelle kommentarer:

Der mangler afsnit vedrørende affald og lysforurening. Hvis man skal koble disse 2 emner til de 8 verdensmål, der er udvalgt af Byrådet som værende dem, der arbejdes aktivt med i den fysiske planlægning, kunne det være:

Verdensmål nr. 11 – Bæredygtige byer og lokalsamfund

Verdensmål nr. 12 – Ansvarlig forbrug og produktion

Verdensmål nr. 13 – Klimainsats

Verdensmål nr. 14 – Livet i havet

Verdensmål nr. 15 – Livet på land

Vi har kommenteret på lysforurening senere i vores hørings svar. Det vil være oplagt at inkorporere lysforurening i afsnittene vedrørende "*Trafik og tekniske anlæg*", "*Forebyggelse af miljøkonflikter*", etc. Det vil ligeledes være anbefalelsesværdigt at give Lysforurening sit helt eget afsnit i lighed med *Trafikstøj* og *Støj fra tekniske anlæg*.

Hist og her i "Forslag til Kommuneplan 2025 - 2037" er der talt om affald men oftest i sammenhæng med behandling, sortering og genanvendelse af affald. Affald er et tema, der kræver meget større bevågenhed. Det vil være tilrådeligt at give Affald sit helt eget afsnit i lighed med *Trafikstøj* og *Støj fra tekniske anlæg*.

Affald er også et absolut overset punkt, når der i planen tales om offentlig adgang. Alle steder med offentlig adgang er der affald. Sørgeligt men sandt.

På et tidspunkt var Nyborg Kommune med i fonden "Hold Danmark ren". Hvis man kigger rundt i kommunen, er det beklageligt, at dette medlemskab er stoppet. Det flyder med affald i det offentlige rum. Dette affaldsproblem er stigende, og da kun en del af affaldet opsamles og primært af offentligt personel, inkorporeres det i naturen. Organisationer, der gør en indsats for at komme affaldsproblemet i det offentlige rum til livs, holder os fokuserede på problemet, kommer med løsningsforslag mm., hvorfor de skal støttes.

Vi anbefaler derfor på det kraftigste, at Nyborg Kommune melder sig ind i det nuværende videncenter Hold Danmark Rent (HDR), der er en del af Econet og har som overordnet formål at arbejde for at nedbringe mængderne af henkastet affald på alle typer af arealer i Danmark.

Aktivt miljø for erhverv handel og turisme

Turisme

Under turisme er der anført, at Kommunen søger "*at understøtte en balanceret og bæredygtig udvikling af turismeerhvervet, hvor vi tager hensyn til både lokalområder, kulturmiljøer, naturen og kysten.*"

Vi håber inderligt, at kommunen vil leve op til dette, idet turisme **altid** vil være et tveægget sværd hvad angår udnyttelse og beskyttelse af områder.

Hørings svar til "Forslag til Kommuneplan 2025 - 2037" afgivet af Merethe Simonsen og Lars-Hågen Lange

Natur, landskab og klima

Værdien af natur og landskaber

Her står bl.a. følgende: *"Planlægningen skal hjælpe med at balancere hensynet mellem beskyttelse og benyttelse af Nyborg Kommunes natur- og landskabsinteresser."*

Vi håber meget, at kommunen vil leve op til dette, da benyttelse ofte er fristende grundet det umiddelbare kortsigtede økonomiske incitament; men ikke langsigtet fornuftigt for vores jordklode.

Sommerhusområder

Generelt

Det er positivt, at der står en del om respekten for natur og landskab.

Nyt sommerhusområde ved Slude Strand

Der skal indføres frivillighed og respekt for den private ejendomsret ved ny stiadgang. For eksempel kunne det lyde således (tilføjelse vist med fed skrift): *"Det er en forudsætning for udstykning af sommerhuse på arealet, at vejen Slude Strand forbedres, og at der anvises en stiadgang til stranden fra området. **Anlæggelse af stier skal gennemføres ad frivillighedens vej og med respekt for den private ejendomsret.**"*

Bynær natur

Retningslinjer

Der skal indføres frivillighed og respekt for den private ejendomsret ved ny stiadgang. For eksempel kunne retningslinje 2 lyde således (tilføjelse vist med fed skrift): *Adgangen til byernes rekreative områder skal løbende udvides og forbedres, herunder også stiforbindelserne inden for og mellem områderne. **Anlæggelse af stier skal gennemføres ad frivillighedens vej og med respekt for den private ejendomsret.**"*

I retningslinje 4 står følgende: *"Ved lokalplanlægning skal større træer, levende hegn, vådområder mv. så vidt muligt bevares og indgå som en naturlig del af de nye grønne friarealer."* Da vådområder som hovedregel er tinglyste på arealet, kan disse ikke bare nedlægges, hvorfor det aldrig vil blive aktuelt at fjerne det som følge af en lokalplanlægning. Man kan derfor overveje det formålstjenlige i at nævne vådområder i retningslinje 4.

I redegørelsen under Ørbæk står følgende: *"I Ørbæk består den primære grønne struktur af naturområderne langs Ørbæk Å, der fra skovene ved Lykkesholm løber ind i byen syd for Mejerivænget og fortsætter langs Åmose og ud af byen mod nord. Ådalen gennem byen er et vigtigt identitetsskabende element i byen, som den fremtidige byudvikling skal respektere og udnytte."*

Når det gælder sårbare ådale (fouragerings-, ruge- og levesteder for en stor mængde flora og fauna), skal hensynet til naturen altid vægte højest. Vi har skrevet mere om ådalenes vigtige betydning som særlige værdifulde naturområder og spredningskorridorer og det ødelæggende i stier/færdsel langs ådale under temaet *"Grønt Danmarkskort"*.

Bygningsbevaring

I forbindelse med fredede og bevaringsværdige bygninger bør Nyborg kommune, i lighed med en række andre kommuner, yde tilskud til istandsættelse af fredede og bevaringsværdige

Høringssvar til "Forslag til Kommuneplan 2025 – 2037" afgivet af Merethe Simonsen og Lars-Hågen Lange

bygninger. Det er et velkendt faktum, at istandsættelse af disse bygninger ofte er dyrere end istandsættelse af ikke-fredede og ikke-bevaringsværdige bygninger. I starten af 2021 blev der i det daværende Teknik og Miljøudvalg godkendt følgende indstilling: "Ønsket om tilskud til istandsættelse af bevaringsværdige og fredede bygninger overgår til budgetforhandlingerne i forbindelse med Budget 2022".

I betragtning af det tempo, hvormed kommunens bevaringsværdige bygninger forsvinder, håber vi, at Nyborg Kommune finder midler til at få en sådan ordning igangsat. Nyborg Kommune er på mange områder unik, men der er ødelagt mange bevaringsværdige (og fredede) bygninger gennem de senere år.

Vi er opmærksomme på, at det kan være en umiddelbar betydende økonomisk byrde at bevare alle de bevaringsværdige bygninger, men man bør have et fokus på de 20 % mest centralt placerede og betydningsfulde. Et samarbejde med relevante foreninger for eksempel foreningen By og Land Nyborg, hvor en sagkyndig stiller sig til rådighed for derigennem at kunne vejlede en ejer i relation til benyttelse og istandsættelse, vil være indlysende. Dette ikke mindst set i lyset af kommunens nuværende ressourcemæssige situation. Trends har en utrolig styrke, så Nyborg Kommune kunne motivere vedligeholdet af ovennævnte bygninger ved at motivere via den fremherskende genbrugstanke.

Grønt Danmarkskort Retningslinjer

Under retningslinje 4 står blandt andet følgende: *De særlig værdifulde naturområder og spredningskorridorer skal forblive intakte, og igennem planlægning og plejeforanstaltninger skal levestederne og spredningsmulighederne for vilde dyr og planter sikres og forbedres. I forbindelse med sagsbehandling, hvor der ønskes ændringer i arealanvendelsen, skal beskyttelseshensyn veje tungere end benyttelseshensyn.*

Vi håber inderligt, at kommunen vil leve op til, at beskyttelseshensyn skal veje tungere end benyttelseshensyn. De sårbare ådale er eksempler på spredningskorridorer, hvor beskyttelseshensyn altid skal veje tungere end benyttelseshensyn.

Stier langs ådale vil være ødelæggende for naturen i disse sårbare områder. Nedenfor er listet en række aktuelle punkter med hensyn til naturen.

Naturen

- Ådalene er vigtige naturmæssige økosystemer. En sti er en voksende "blodåre" til uro i al fremtid.
- Dyrelivet forstyrres såvel i yngletiden som resten af året. Det er ikke en hvilken som helst biotop men en sårbar ådal.
- Det er ikke alle dyrearter, der er i stand til at leve i sameksistens med mennesket. En stor del (i vid udstrækning fugle) vil forsvinde fra området.
- Adgangen til en sti kan ikke begrænses, såfremt brugen i fremtiden skulle vokse voldsomt til yderligere skade for naturen og biodiversiteten.
- Hunde i snor (teleskop 2 m, 5 m, 10 m) eller løsgående hunde ødelægger meget.
- De naturtyper, der har den største bevågenhed/interesse, er ofte dem, som har ligget isoleret eller uforstyrret gennem en lang årrække. Disse naturområder er en ressource, som man gerne skulle bevare fremover – **netop selve kongstanken ved bæredygtighedsbegrebet.** "Forslag til Kommuneplan 2025 - 2037" indledes da også nærmest med

ordet bæredygtig, da der i afsnittet "Om kommuneplanen" er nævnt, at samfundsudviklingen skal ske på et bæredygtigt grundlag med respekt for blandt andet bevarelse af dyre- og planteliv. Ved at øge mængden af stier, gør man sårbare naturområder tilgængelige og derfor væsentlig mere udsatte med fald i biodiversitet til følge. Den menneskelige påvirkning af sådanne områder er en proces, som langsomt tiltager, hvorfor den enkelte generation desværre ikke opdager ødelæggelsen. Med andre ord; hvad der var, bliver glemt.

- Skulle det i fremtiden være endog særdeles relevant at nedlægge en sådan sti grundet problemer, hvoraf nogle potentielle er skitseret ovenfor, vil det - om end argumenterne for at beholde den er ubetydelige - være så godt som umuligt at få den fjernet.

Som der skrives i "Forslag til Kommuneplan 2025 – 2037" under "Grønt Danmarkskort" skal beskyttelseshensyn veje tungere end benyttelseshensyn.

Også på andre områder set fra såvel kommunens, politikernes og selvfølgelig de berørte lodsejeres side er der argumenter for, at stier langs ådale ikke bør realiseres:

Kommunen

- Omkostninger i forbindelse med projektering og etablering af stierne.
- Omkostninger som følge af vedligehold.
- Omkostninger af naturmæssig, økonomisk og ressourcemæssig karakter som følge af henkastet affald. Dette er et tiltagende problem i hele Danmark, hvilke er bevist gennem talrige undersøgelser. Det vil uden tvivl ligeledes blive et problem langs en sådan sti.
- Omkostninger som følge af fremtidige krav til stien (handicapvenlig m.m.).
- Omkostninger som følge af debatfase (tid) for såvel embedsmænd som politikere.
- Omkostninger som følge af juridisk tovtrækkeri, hvis politikerne vil gennemføre projektet trods modstand fra lodsejere.
- Omkostninger som følge af tid brugt på at løse bruger- og ejerrelaterede problemer. Hver gang man søsætter et sådant projekt, er det ikke kun en "blodåre" i naturen, som bevirker at denne lider et tab. Kommunekassen lider også et løbende og stigende tab.
- Man bør derfor tænke over, hvorvidt kommunens menneskelige ressourcer (de i kommunen ansatte) kan bruges mere forsvarligt.
- Omkostninger som følge af prisfald på de berørte ejendomme. En uforstyrret natur-ejendom uden (tinglyst) sti er med til at tiltrække skatteborgere til kommunen.
- Forholdet mellem ejerne langs ådalen og kommunen vil blive væsentligt forringet. Dette skal ses i lyset af, at kommunen ikke på nogen måde kan være sikker på, at stier som disse vil blive en succes. Konklusionen må være, at kommunen har meget at tabe og ingen kendskab til, om der er noget at vinde.
- I "Plads til bæredygtig udvikling, Planstrategi 2023" anføres der følgende under Fokusområde *"Mere biodiversitet og sammenhængende natur"*: *"Fokus på blå og grønne forbindelser. Vi vil styrke formidlingen og kendskabet til kommunens blå- og grønne forbindelser, blandt andet ved at gøre Grønt Danmarkskort mere beskrivende i forhold til naturtyper og angive eksisterende adgange for naturoplevelser. Der skal være et særligt fokus på kommunens ådale, som vigtige landskabselementer, naturområder og områder for vandhåndtering."* Her er det således blevet præciseret, at kommunen ønsker at benytte ådalene til natur og vandhåndtering, hvorfor man sagtens kan forestille sig store problemer, såfremt der planlægges for stier i de samme områder.

Politikerne

- Den private ejendomsret er en af Grundlovens frihedsrettigheder og et kendemærke ved ethvert liberalt demokrati.
- Fornuftigt at lytte til dem, der bor i naturen til dagligt.
- Et er en græssti nu, men hvad bestemmer dine politiske efterfølgere (grus, asfalt, lys, kørsel, m.m.). Det er vores ansvar at tænke frem i tiden.
- Der har været lavet undersøgelser omkring adgangen til naturen, og borgerne er generelt tilfredse med de nuværende muligheder. Det vil sige, man mister ikke mange stemmer ved at gå imod et sådant problematisk stisystem.
- Man bør som politiker ikke lade sig lokke af, at midler til et projekt kan skaffes udefra men holde fokus og se på konsekvenserne af gennemførelsen af det pågældende projekt.

Ejerne

- Værdien af ejendommen i frihandel vil falde, da vi har med deciderede naturejendomme at gøre. Mindst en ejer har forespurgt en ejendomsmægler, som absolut kunne bekræfte dette.
- Med de krav til indskrænkning af erhvervsaktivitet i dansk land- og skovbrug, der uvægerligt vil blive stillet i fremtiden, er det en nødvendighed, at der kan og må tjenes penge på en tilstedeværende naturressource via fænomenet oplevelsesøkonomi. Eksempelvis qua unikke vandreture og/eller guidede rundvisninger. Hvis stier, hvorpå man kan bevæge sig rundt uden at betale, er etablerede, er denne mulighed ikke tilstede.
- Jagtmulighederne vil blive stærkt indskrænkede på grund af uro og der vil opstå kontroverser mellem ejere/lejere og uoplyste/problematiske benyttere af stisystemet. Dette har gårdejere med kommunalt bestemte trampestier på deres ejendomme allerede erfaret. Veje og stier i private skove kan via forsvarlig skiltning lukkes ved udførelse af jagt. Opsættes der sådanne relevante skilte på strækninger af stisystemet, kan det skabe uoverensstemmelser mellem jagtudøver og stibenytter.
- Det faktum, at ejerne agerer som "gratis" naturforvaltere, bliver udvandet ved den frie adgang, en sådan sti vil medføre. Ejerne sørger blandt andet for, at området ikke bliver overbelastet af flere brugergrupper på en gang, hvilket også er en vigtig naturbeskyttelse.

Økologiske forbindelser

Under redegørelsen står blandt andet følgende: *Økologiske forbindelser sikrer sammenhæng mellem eksisterende værdifulde naturområder. De økologiske forbindelser er især vigtige for at sikre arters mulighed for at bevæge sig mellem naturområder og sikre en fri dynamik. Eksisterende økologiske forbindelser er fx naturligt forekommende ådale, visse skove og kyststrækninger. Økologiske forbindelser inden for byzonen kan desuden styrke byernes rekreative og naturlige miljøer og indgå som rekreative forbindelser ud til det omkringliggende åbne land efter aftale med lodsejerne.*

Her skal afvejningen mellem benyttelse og beskyttelse inkorporeres. En økologisk forbindelse er til for at sikre en spredning af flora og fauna og ikke for at sikre menneskets benyttelse og/eller udnyttelse af sårbare naturområder. En del af de økologiske forbindelser er ådale. En ådal er et sårbart naturområde med stor betydning for dyrelivet. Et område, der absolut ikke har godt af hyppig menneskelig tilstedeværelse. Se vores kommentarer til stier langs ådale under teamet "*Grønt Danmarkskort*".

Høringssvar til "Forslag til Kommuneplan 2025 – 2037" afgivet af Merethe Simonsen og Lars-Hågen Lange

Potentielle økologiske forbindelser

Under retningslinjer står blandt andet følgende: *Potentielle økologiske forbindelser inden for byzone skal styrke byernes rekreative og naturlige miljøer og indgå og friholdes som rekreative forbindelser ud til det omkringliggende åbne land.*

Denne retningslinje skal ændres, så den stemmer overens med teksten i redegørelsen under samme punkt (tilføjelse/rettelse vist med fed skrift): *Potentielle økologiske forbindelser inden for byzonen **kan desuden** styrke byernes rekreative og naturlige miljøer og indgå som rekreative forbindelser ud til det omkringliggende åbne land **efter aftale med lodsejerne.***

Dog skal afvejningen mellem benyttelse og beskyttelse også her inkorporeres. En potentiel økologisk forbindelse er til for at sikre en spredning af flora og fauna og ikke for at sikre menneskets benyttelse og/eller udnyttelse af sårbare naturområder.

Som tidligere nævnt er en del af de potentielle økologiske forbindelser ådale. En ådal er et sårbart naturområde med stor betydning for dyrelivet. Et område, der absolut ikke har godt af hyppig menneskelig tilstedeværelse. Se vores kommentarer til dette emne under temaet "Grønt Danmarkskort".

Naturkvalitet og naturforvaltning

Retningslinjer

Under dette punkt står blandt andet følgende: *Den kommunale naturforvaltningsindsats vil koncentrere sig om væsentlige naturmæssige og friluftsmæssige interesser. Det vil primært ske i Natura-2000 områderne, i de beskyttede naturområder, områder indenfor Grønt Danmarkskort, samt i bynær natur. Indsatsen skal bidrage til at forbedre og udbygge naturgrundlaget og forbedre offentlighedens adgangs- og opholdsmuligheder i naturen.*

Det er vigtigt ikke at glemme, at kommunen tidligere har anført, at beskyttelseshensyn skal veje tungere end benyttelseshensyn, samt at diverse tiltag på ikke-kommunale arealer skal ske ad frivillighedens vej. Følgende tekst bør derfor inkorporeres i slutningen af ovennævnte citerede punkt: ***"En eventuel forbedring af offentlighedens adgang- og opholdsmuligheder i naturen må ikke ske på bekostning af nødvendige beskyttelseshensyn af samme. Endvidere skal eventuelle tiltag på ikke-kommunale arealer ske ad frivillighedens vej."***

Natur og landskab

Under dette punkt står blandt andet følgende: *"at bruge kommunens natur- og landskabsværdier aktivt til at skabe lokal identitet, der fremmer bosætning, erhvervsudvikling og turisme."*

Som det andre steder er anført i "Forslag til Kommuneplan 2025 – 2037" er det vigtigt, at brugen af natur- og landskabsværdierne ikke sker på bekostning af de nødvendige beskyttelseshensyn af samme. Følgende bør derfor inkorporeres (tilføjelse vist med fed skrift): ***"at bruge kommunens natur- og landskabsværdier aktivt til at skabe lokal identitet, der fremmer bosætning, erhvervsudvikling og turisme. **Brugen af natur- og landskabsværdierne skal ske på en bæredygtig måde, og beskyttelseshensyn skal veje tungere end benyttelseshensyn."*****

Landskaber

I redegørelsen skrives blandt andet følgende: *Det åbne land i øvrigt er de landskabsområder, der ligger uden for de særlige landskabelige beskyttelsesområder og de større sammenhængende landskabsområder. Det skal fremhæves, at der også er landskabsinteresser og -værdier knyttet til disse områder. For disse områder er det især væsentligt at sikre, at planlægningen for byudvikling, skovrejsning, større tekniske anlæg m.v. tager rimelige hensyn til landskabets karakter og bæreevne.*

Ordet rimeligt kan forstås på mange måder. Det bør præciseres, hvad rimelige hensyn til landskabets karakter og bæreevne er. Men som I har skrevet andre steder i "Forslag til Kommuneplan 2025 – 2037" skal beskyttelsehensyn veje højere end benyttelsehensyn.

Der er for øvrigt en teknisk fejl i afsnittet vedrørende landskabskarakterbeskrivelserne, idet linket under Kongshøj Å Tunneldalsystem fører til en beskrivelse af Kastel Å Tunneldal.

Kystnærhedszonen

Retningslinjer

Der skal indføres frivillighed og respekt for den private ejendomsret ved ny stiadgang. For eksempel kunne retningslinje 5 lyde således (tilføjelse vist med fed skrift): ***"Indenfor kystnærhedszonen kan der etableres stiforbindelser og rekreative støttepunkter, som naturligt kan indpasses og underordnes landskabet. Anlæggelse af stier skal gennemføres ad frivillighedens vej og med respekt for den private ejendomsret."***

Skovrejsning

Retningslinjer

Her står følgende i punkt 1: *I forbindelse med bynær skovrejsning skal friluftsliv og rekreative interesser tilgodeses.*

Vi formoder, det er på kommunens egne arealer, idet der ellers ikke umiddelbart kan stilles krav om, at friluftslivets interesser skal tilgodeses. Da de kommunalt ejede arealer er nævnt i punkt 2, kan punkt 1 udelades.

Lavbundsarealer

Størstedelen af de viste lavbundsarealer er privatejede. Det vil således klæde afsnittet, hvis der blev indføjet ord som respekt for den private ejendomsret, frivillighed og dialog. For eksempel kunne man under retningslinjer tilføje, at ***"Realisering af lavbundsområde- og vådområdeprojekter skal ske af frivillighedens vej og i tæt samarbejde med berørte lodsejere."***

Landbrug

Når man lever af landbrug, er det positivt at læse følgende: *"Med udpegningen af særligt værdifulde landbrugsområder ønsker kommunen at favne alle de typer landbrug, der driver erhverv i kommunen."*

Som I selv angiver, er der øget pres på dyrkningsarealerne i Danmark. Ikke mindst derfor, er det positivt, at I også angiver den nationale interesse - *at sikre tilstrækkelige arealer til land-* Høringssvar til "Forslag til Kommuneplan 2025 – 2037" afgivet af Merethe Simonsen og Lars-Hågen Lange

bruget, med henblik på at sikre grundlaget for en effektiv og lønsom fødevareproduktion, samt - at sikre vækst- og udviklingsmuligheder for eksisterende husdyrbrug, der drives som produktionslandbrug.

Solenergi

Under retningslinjer står der blandt andet følgende: *Der skal efter konkret vurdering etableres faunapassager og økologiske forbindelser gennem anlægget af hensyn til bl.a. vildt og rekreative stier.*

I forbindelse med oprettelse af solcelleanlæg indgås der typisk en lejekontrakt på 30-40 år med en ekstern investor. Efter lejeperiodens udløb vil området som udgangspunkt overgå til almindelig landbrugsdrift, som var udgangspunktet. Eventuelle rekreative stier vil således ikke kunne bibeholdes, med mindre ejeren er indforstået hermed. Således bør sidste del af sætningen *"og rekreative stier."* udelades.

Trafik og tekniske anlæg

Som vi skrev indledningsvist, står der desværre intet om lysforurening i "Forslag til Kommuneplan 2025 – 2037". I følgende mål fra Byrådet: *"at sikre, at miljøpåvirkninger i form af støj fra trafik, tekniske anlæg og støjende fritidsaktiviteter belaster følsomme områder som fx boligområder mindst mulig."* vil det være oplagt at tilføje følgende (tilføjelse vist med fed skrift): *"at sikre, at miljøpåvirkninger i form af **lys** og støj fra trafik, tekniske anlæg og støjende fritidsaktiviteter belaster følsomme områder som fx boligområder mindst mulig."*

Problemet med lysforurening er stærkt stigende, og det er meget sørgeligt at erfare, at det i dag er sværere eller måske nærmest umuligt at finde absolut mørke noget sted på jordkloden

Lysforurening slår ikke umiddelbart nogen ihjel, men den forringer ens livskvalitet, og det går ud over biodiversiteten

Ifølge Lysforurening.dk er i de vigtigste kilder til lysforurening

- Vejbelysning (gadelamper)
- Vejskiltebelysning
- P-plads- og stibelysning
- Drivhusbelysning
- Reklameskiltsbelysning
- Facadebelysning
- Vinterbyggepladsbelysning
- Lyskastere

Som der også står så udmærket inde på hjemmesiden, kan lysforurening bekæmpes og minimeres uden de store sværdslag, f.eks. ved hjælp af:

- Gode armaturer, altså armaturer, der sender lyset derhen, hvor det skal bruges. Lyset skal altid dirigeres nedad, aldrig opad eller vandret ud fra lyskilden.
- Den rette mængde lys.
- Lyskilder med god energiøkonomi.
- Timers, tænd- og sluk-ure, sensorer og lignende anordninger

Der er et eksempel på lysforurening ved cykelstien fra Ørbæk til Frørup. Her er der etableret kraftig belysning ved Svendborgvej – Frørupvej. Hvis der etableres intelligent belysning, som lyser, når der er behov herfor, vil problemet blive væsentligt decimeret til glæde for faunaen og de omkringboende mennesker.

Vi håber meget, Kommunen finder plads til et særskilt tema i "Forslag til Kommuneplan 2025 – 2037" om Lysforurening. Det er et emne, der fortjener meget mere opmærksomhed, end tilfældet er i dag. Vi håber også, at der i lokalplaner i Nyborg Kommune vil komme fokus på lysforurening. Der er heldigvis kommuner, hvor dette sker (se Lysforurening.dk, hvor der er vist et eksempel på kommuneplan og lokalplan for Hvidovre Kommune).

Det er ligeledes et område, hvor vi som borgere kan og skal yde vores til at minimere generne som følge af lysforurening. Et kommunalt fokus bør også være at minimere el-forbruget via et nedsat forbrug af lys. Et nedsat el-forbrug vil også øge muligheden for at nå klimamålene.

Mobilitet

Under retningslinjer står blandt andet følgende: *"Der arbejdes for et sammenhængende stinet med grønne transportkorridorer og stisystemer, der desuden forbinder kommunens bymæssige bebyggelser, større institutioner og idrætsanlæg."*

Såfremt der skal anlægges stier på privat grund, skal der indføres frivillighed og respekt for den private ejendomsret. Retningslinje 6 kunne således lyde sådan (tilføjelse vist med fed skrift): *"Der arbejdes for et sammenhængende stinet med grønne transportkorridorer og stisystemer, der desuden forbinder kommunens bymæssige bebyggelser, større institutioner og idrætsanlæg. **Anlæggelse af stier skal gennemføres ad frivillighedens vej og med respekt for den private ejendomsret.**"*

Med hensyn til arealreservationer til omfartsveje, anføres der i retningslinje 8, at reservationen til forlægning af rute 8 (statsvej 704, Nyborg – Bøjden) udenom Ørbæk ikke kan ophæves, da dette er en statsvej.

Hvad er årsagen til, at Vejdirektoratet kan blive ved med at bibeholde en vejreservation, der i den nuværende kommuneplan af Byrådet er vurderet til ikke at være aktuel og i øvrigt heller ikke er ønskelig? Vejdirektoratet bør opfordres til at ophæve vejreservationen.

Under Trafikplanlægning bliver stier også nævnt. Som tidligere anført skal der indføres frivillighed og respekt for den private ejendomsret ved anlæggelse af stier på privat grund.

Afsnittet kan således lyde sådan (tilføjelse vist med fed skrift): *"Nettet af stier skal fastholdes og udbygges langs de overordnede veje, hvor der i planlægning og i prioriteringen af anlæg skal være er fokus på de udpegede strækninger i den fælles fynske Infrastrukturstrategi 2017-35. Derudover skal det samtænkes med grønne transportkorridorer, sådan at der er nem adgang fra korridorerne til rekreativ Vandring og cykling i naturen. **Anlæggelse af stier skal gennemføres ad frivillighedens vej og med respekt for den private ejendomsret.**"*

Rammebestemmelser for kvalitet i nybyggeri

I dette afsnit vil det være åbenlyst at medtage bestemmelser om lysforurening. Det kunne inkorporeres på følgende måde (angivet med fed skrift): *"I lokalplanlægning af nye boligområder skal der sigtes mod høj kvalitet. Kvalitet kan skabes ved bl.a. at fokusere på menneskelig skala, kvalitet i materialer og hensigtsmæssig indretning af boliger og opholdsarealer med hensyn til dagslys og sollys, udsyn og indblik, vind og mikroklima, støj, **minimering af lysforurening**, brugbare fri- og opholdsarealer, mm."*

Rammer for enkeltområder

Stiadgange, stiforbindelser m.m. nævnes adskillige steder i disse mange rammer for enkeltområder. Generelt bør der altid inkorporeres hensyn til miljø, frivillighed og respekt for den private ejendomsret ved anlæggelse af stier.

Miljøvurdering af forslag til Nyborg Kommuneplan 2025 - 2037

Miljøfaktor Befolkningen og menneskers sundhed

I denne mangler lysforurening at blive omtalt på helt samme niveau som støj. Lysforurening har en negativ indflydelse på mennesker.

Miljøfaktor Biologisk mangfoldighed, flora og fauna

Lysforurening mangler at blive omtalt. Det har en negativ indflydelse på faunaen.

Idet vi takker for jeres indsats, er det vores forhåbning, at man vil lytte til vores pointer og kommentarer, og at gensidig forståelse og god dialog altid vil være målet.

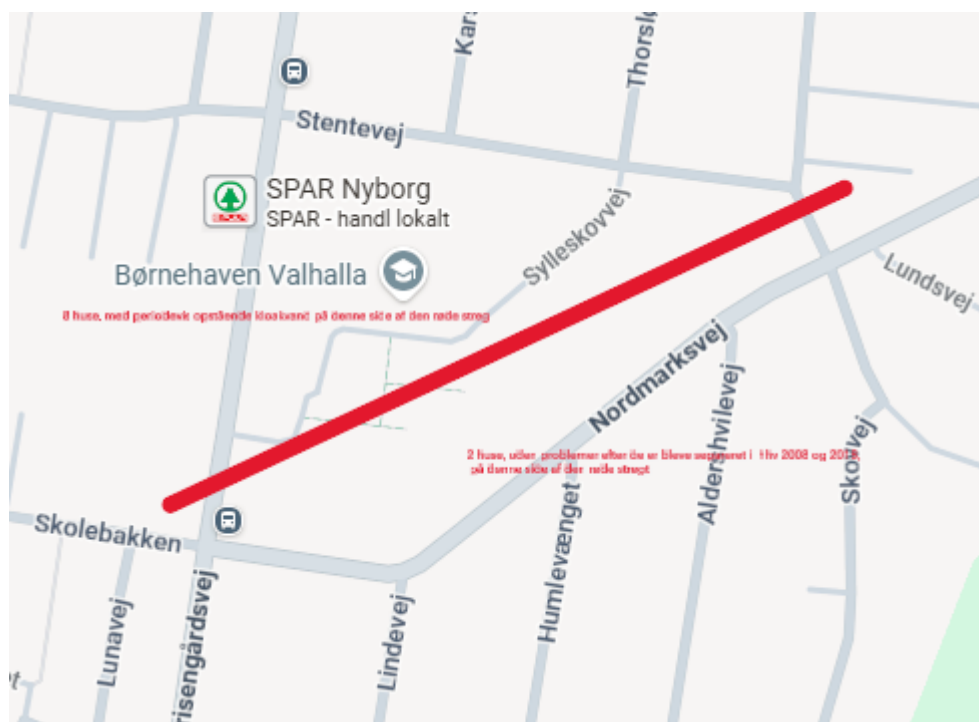
Med venlig hilsen

Merethe Simonsen og Lars-Hågen Lange
Ørbæklunde
Ørbæklundevej 1
5853 Ørbæk

kloakseparering

Fra "Kommuneplan 2025-2037"

[Gå til projektet](#)



Høringssvar vedr. kommende byplanlægning og spildevandsplan – ønske om kloakseparering i området omkring Syllleskovvej, Stentevej og Frisengårdsvej

På vegne af Fyns Almennyttige boligselskab ønsker jeg som driftskordinator at give input til kommende byplanlægning i Nyborg kommune.

På baggrund af gentagne tilfælde af opstående kloakvand i kældre i flere af vores ejendomme omkring Syllleskovvej, Stentevej og Frisengårdsvej ønsker vi at kloaksepareringen udvides til dette område da det medfører både betydelige gener for beboerne og øgede driftsomkostninger.

Til sammenligning har vores nærliggende boliger på Nordmarksvej ikke oplevet problemer siden der blev separeret på deres adresse i hhv. 2008 og 2018. Dette understøtter vores vurdering af behovet for at separeringen til de omkringliggende kvarterer.

Jeg har tidligere været i dialog med Byg og miljø, og forstået at denne udvikling kræver politisk beslutning.

Vi har selv foretaget begrænsende tiltag. Men der er umiddelbart kun 1 rigtig løsning, kloakseparering.

Nyborg Kommunes egne målsætninger for kloakseparering, ifølge Nyborg.dk– herunder reduktion af udledninger, forbedret drift af renseanlæg og minimering af risikoen for kælderoversvømmelser – taler direkte for, at området omkring Sylleskovvej, Stentevej og Frisengårdsvej indgår i den kommende spildevandsplan.

Opsummering:

Fyns Almennyttige Boligselskab anbefaler, at kloaksepareringen, som i den seneste spildevandsplan blev gennemført i området omkring Nordmarksvej, Lindevej og Nymarksvej, udvides til også at omfatte:

Sylleskovvej, Stentevej, Frisengårdsvej samt eventuelt de nærliggende boligområder mod Møllervangen.

En sådan udvidelse vil være i tråd med kommunens egne miljø- og klimatilpasningsmål og vil samtidig sikre bedre beskyttelse af både beboere og ejendomme i området.

From: Mette Staghøj (MJRG) <MJRG@BANE.dk>
Sent: 4 March 2026 15:52:33 (UTC +02)
To: Bitten Jakobsen <bitj@nyborg.dk>
Cc: Maria Barsøe <marb@nyborg.dk>; Lars Dalsgaard Sørensen (LDSS) <LDSS@BANE.dk>; Lone Vesterholm Jensen (LVJN) <LVJN@BANE.dk>
Subject: SV: Opsamling på dialogmøde med Banedanmark 20. februar vedr. Nyborgs Kommuneplan 2025-37
Attachments: Signaturbevis.txt

Kære Bitten

Tak for fremsendelsen og for et godt dialogmøde.

Vi har gennemgået det vedhæftede, og vi kan tilslutte os de beskrevne ændringsforslag. Det er fint for os, at teksten indarbejdes nu, og at der ved næste kommuneplan arbejdes videre med en teknisk ramme for de nationale interesseområder.

Med venlig hilsen
Mette Staghøj
Arealforvalter
Teknisk projekt ejer, Arealforvaltningen
M: +45 20 34 07 33

 **BANEDANMARK**
Sikkerhed, Jura & Indkøb
Godsbanevej 2
4100 Ringsted
banedanmark.dk

 **BANEDANMARK**

Banedanmark er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om vores persondatapolitik på banedanmark.dk. Hvis du sender følsomme eller fortrolige oplysninger til os, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på borger.dk eller virk.dk.

Fra: Bitten Jakobsen <bitj@nyborg.dk>
Sendt: 25. februar 2026 09:14
Til: Mette Staghøj (MJRG) <MJRG@BANE.dk>; Lars Dalsgaard Sørensen (LDSS) <LDSS@BANE.dk>; Lone Vesterholm Jensen (LVJN) <LVJN@BANE.dk>
Cc: Maria Barsøe <marb@nyborg.dk>
Emne: Opsamling på dialogmøde med Banedanmark 20. februar vedr. Nyborgs Kommuneplan 2025-37

CAUTION: This email originated from outside the organization.

Kære Mette, Lone og Lars

Tak for et konstruktivt dialogmøde i fredags vedr. Banedanmarks bemærkninger til Nyborgs forslag til Kommuneplan 2025-37.

I den vedhæftede pdf beskriver vi de ændringsforslag, som vi vil foreslå indarbejdet i forbindelse med den endelige vedtagelse af Kommuneplan 2025-37 af hensyn til at imødekomme Banedanmarks interesser og bemærkninger.

Vi imødeser jeres tilbagemelding.

Venlig hilsen



Bitten Jakobsen,
Planlægger
Klima, Plan og Natur



29139571



bitj@nyborg.dk



www.nyborg.dk



Når du skriver til kommunen, behandler vi oplysninger om dig. Du kan læse vores privatlivspolitik her: [Privatlivspolitik](#)

Fra: Mette Staghøj (MJRG) <MJRG@BANE.dk>

Sendt: 18. februar 2026 13:49

Til: Bitten Jakobsen <bitj@nyborg.dk>

Emne: VS: Anmodning om møde vedr. Nyborg Kommunes Kommuneplan

Hej Bitten

Inden vores møde på fredag sender jeg her Banedanmarks bemærkninger til jeres kommuneplan.

Bemærkningerne fremgår af det vedhæftede dokument og kan danne udgangspunkt for vores drøftelse.

Jeg ser frem til at mødes og gennemgå punkterne sammen. Sig endelig til, hvis der er noget, du gerne vil have uddybet inden da.

Med venlig hilsen

Mette Staghøj

Arealforvalter

Teknisk projekt ejer, Arealforvaltningen

M: +45 20 34 07 33



BANEDANMARK

Sikkerhed, Jura & Indkøb

Godsbanevej 2

4100 Ringsted

banedanmark.dk



BANEDANMARK

Banedanmark er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om vores persondatapolitik på banedanmark.dk. Hvis du sender følsomme eller fortrolige oplysninger til os, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på borger.dk eller virk.dk.

Fra: Mette Staghøj (MJRG)

Sendt: 13. februar 2026 11:46

Til: 'Bitten Jakobsen' <bitj@nyborg.dk>

Emne: SV: Anmodning om møde vedr. Nyborg Kommunes Kommuneplan

Ja, det ville være dejligt.

Med venlig hilsen

Mette Staghøj

Arealforvalter

Teknisk projekt ejer, Arealforvaltningen

M: +45 20 34 07 33



Sikkerhed, Jura & Indkøb

Godsbanevej 2

4100 Ringsted

banedanmark.dk



Banedanmark er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om vores persondatapolitik på banedanmark.dk. Hvis du sender følsomme eller fortrolige oplysninger til os, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på borger.dk eller virk.dk.

Fra: Bitten Jakobsen <bitj@nyborg.dk>

Sendt: 13. februar 2026 10:47

Til: Mette Staghøj (MJRG) <MJRG@BANE.dk>

Emne: SV: Anmodning om møde vedr. Nyborg Kommunes Kommuneplan

CAUTION: This email originated from outside the organization.

Hej Mette

Tak for din mail.

Fredag formiddag lyder fint.

Skal jeg invitere dig og de personer, som du har på CC?

Venlig hilsen



Bitten Jakobsen,

Planlægger

Klima, Plan og Natur



29139571



bitj@nyborg.dk



www.nyborg.dk



Når du skriver til kommunen, behandler vi oplysninger om dig. Du kan læse vores privatlivspolitik her: [Privatlivspolitik](#)

Fra: Mette Staghøj (MJRG) <MJRG@BANE.dk>
Sendt: 13. februar 2026 10:04
Til: Bitten Jakobsen <bitj@nyborg.dk>
Cc: Lars Dalsgaard Sørensen (LDSS) <LDSS@BANE.dk>; Lone Vesterholm Jensen (LVJN) <LVJN@BANE.dk>; Lene Barner-Rasmussen (LBRU) <LBRU@BANE.dk>
Emne: SV: Anmodning om møde vedr. Nyborg Kommunes Kommuneplan

Du får ikke ofte mails fra mjrg@bane.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Hej Bitten

Tak for din besked.

Jeg vil blot følge op, da jeg endnu ikke har hørt tilbage vedrørende tidspunkt for det virtuelle møde.

Jeg kan foreslå følgende tidspunkter:

- Mandag den 16. om eftermiddagen
- Torsdag den 19. om eftermiddagen
- Fredag den 20. om formiddagen

Du er meget velkommen til at vælge det tidspunkt, der passer dig bedst, eller foreslå et alternativ, hvis ingen af ovenstående muligheder passer.

Jeg ser frem til at høre fra dig.

Med venlig hilsen

Mette Staghøj

Arealforvalter

Teknisk projekt ejer, Arealforvaltningen

M: +45 20 34 07 33

 **BANEDANMARK**
Sikkerhed, Jura & Indkøb
Godsbanevej 2
4100 Ringsted
banedanmark.dk

 **BANEDANMARK**

Banedanmark er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om vores persondatapolitik på banedanmark.dk. Hvis du sender følsomme eller fortrolige oplysninger til os, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på borger.dk eller virk.dk.

Fra: Bitten Jakobsen <bitj@nyborg.dk>
Sendt: 12. februar 2026 10:06
Til: Mette Staghøj (MJRG) <MJRG@BANE.dk>
Emne: SV: Anmodning om møde vedr. Nyborg Kommunes Kommuneplan

CAUTION: This email originated from outside the organization.

Hej Mette

Tak for din mail.

Jeg arbejder hjemmefra i dag, men oplever at telefonforbindelsen er udfordret – sikkert pga. vejret.

Jeg finder et tidspunkt til et virtuelt møde og vender tilbage til dig.

Venlig hilsen



Bitten Jakobsen,
Planlægger
Klima, Plan og Natur



29139571



bitj@nyborg.dk



www.nyborg.dk



Når du skriver til kommunen, behandler vi oplysninger om dig. Du kan læse vores privatlivspolitik her: [Privatlivspolitik](#)

Fra: Mette Staghøj (MJRG) <MJRG@BANE.dk>

Sendt: 12. februar 2026 10:04

Til: Bitten Jakobsen <bitj@nyborg.dk>

Emne: VS: Anmodning om møde vedr. Nyborg Kommunes Kommuneplan

Du får ikke ofte mails fra mjrg@bane.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Kære Bitten

Jeg har forsøgt at kontakte dig telefonisk med henblik på at aftale et møde vedrørende Nyborg Kommunes Kommuneplan.

Jeg vil derfor høre, om du har mulighed for at afsætte tid til et møde i den kommende periode. Du er meget velkommen til at foreslå et tidspunkt, der passer dig.

Jeg ser frem til at høre fra dig.

Med venlig hilsen

Mette Staghøj

Arealforvalter

Teknisk projekt ejer, Arealforvaltningen

M: +45 20 34 07 33



BANEDANMARK

Sikkerhed, Jura & Indkøb

Godsbanevej 2

4100 Ringsted

banedanmark.dk



BANEDANMARK

Banedanmark er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om vores persondatapolitik på banedanmark.dk. Hvis du sender følsomme eller fortrolige oplysninger til os, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på borger.dk eller virksomheder.dk.

Certifikat fundet : Ja
Certifikatindehaver:
C=DK, OID.2.5.4.97=NTRDK-18632276, O=Banedanmark, SERIALNUMBER=UI:DK-
O:G:67ea48e9-f458-4c56-a98a-f0d91ef648d3, CN=SEPO Sikker Mail - BDK
Certifikatudsteder:
C=DK, O=Den Danske Stat, CN=Den Danske Stat OCES udstedende-CA 1
Dato for modtagelse : Wed Mar 04 15:52:31 CET 2026
Dato for signaturkontrol : Wed Mar 04 15:52:32 CET 2026

Resultat af signaturkontrol : OK
Var meddelelsen uændret? : Ja
Var meddelelsen krypteret? : Ja, S/MIME/3072bit
Var certifikatet gyldigt? : Ja
Var certifikatet revokeret? : Nej
Var certifikatet betroet? : Ja

Nyborg Kommune

Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V
Telefon +45 7221 8800
info@trafikstyrelsen.dk
www.trafikstyrelsen.dk

Dato: 21-01-2026
Sagsnr.: 2026-291547
Sagsbehandler: ANTHA

Hørings svar vedrørende Nyborg Kommunes forslag til "Kommuneplan 2025 – 2037"

Nyborg Kommune har den 12. januar 2026 sendt et forslag til ny kommuneplan i høring "Kommuneplan 2025 – 2037".

Trafikstyrelsen bemærker, at Nyborg Havn, der er beliggende i Nyborg Kommune, er omfattet af nationale interesser, idet havnen indgår i et regionalt net af erhvervshavne.

Erhvervshavne af denne karakter er vigtig infrastruktur som sikrer forsyning med råstoffer og energi, bidrager til effektiv ind- og udskibning af varer, stiller arealer til rådighed for produktion der forudsætter kajnær beliggenhed.

Kommuneplanen skal sikre, at havnearealer af national interesse ikke omdannes til andre formål. Da kommuneplanen, der er sendt i høring, ikke indeholder ændringer for arealer i og omkring erhvervshavnen, har Trafikstyrelsen ingen bemærkninger til Nyborg Kommunes forslag til ny kommuneplan.

Med venlig hilsen

Anton Norup Grunnet Hansen

Fuldmægtig | Havne & VVM

Trafikstyrelsen



Energinet
Tonne Kjærsvvej 65
DK-7000 Fredericia

+45 70 10 22 44
info@energinet.dk
CVR-nr. 39 31 50 84

Dato:
23. februar 2026

Forfatter:
SOP/SIBMO

KOMMENTARER TIL NYBORG KOMMUNEPLAN 2025-2037

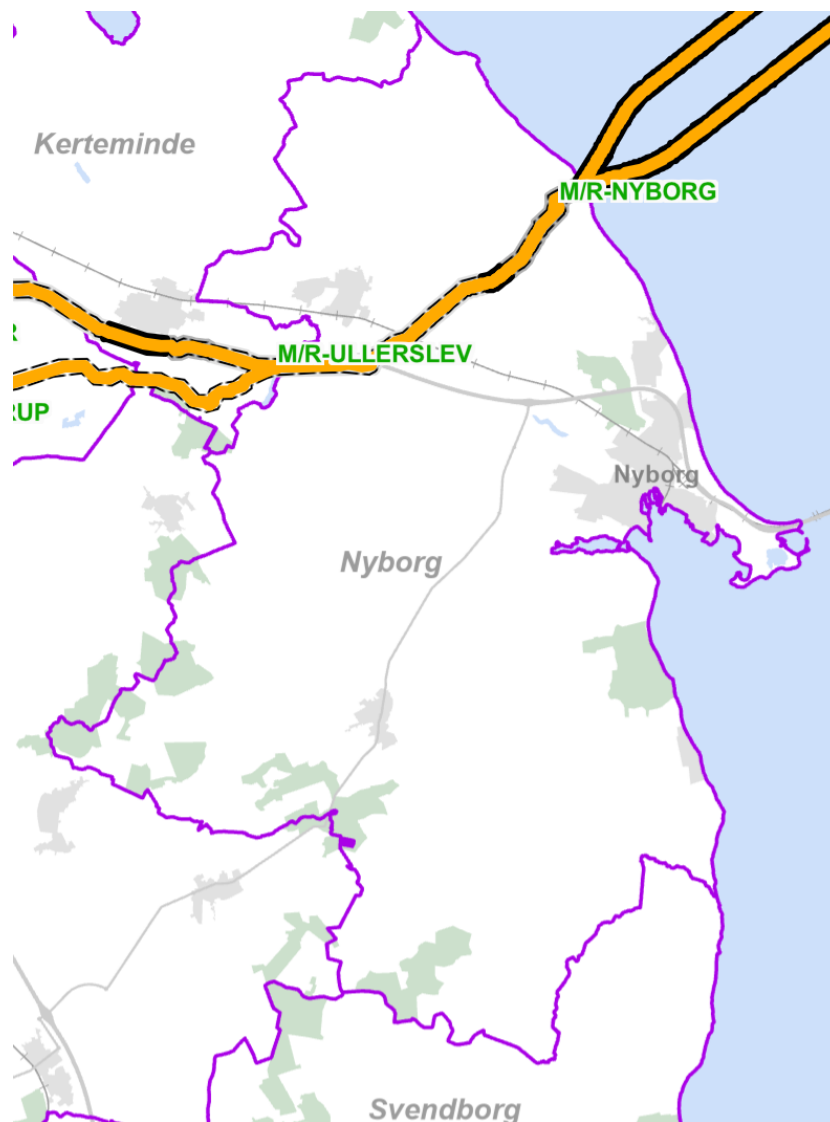
Energinet ejer og driver den overordnede infrastruktur - transmissionssystemerne - for el og naturgas i Danmark. Dette høringssvar fra Energinet relaterer sig udelukkende til Energinets infrastruktur til naturgastransmission, der enten er idriftsat, under anlæg eller i planlægningsfasen. Høringssvaret gives som led i Energinets rolle overfor Sikkerhedsstyrelsen og Energistyrelsen at varetage og opretholde gældende sikkerhedsbestemmelser omkring naturgastransmission.

For spørgsmål og evt. høringssvar vedrørende Energinets el-infrastruktur henviser vi til Energinet Eltransmissions sekretariat, der varetager relationer til 3. parter, disse kan kontaktes på: 3.parter@energinet.dk

Konkret i Nyborg Kommune har Energinet følgende ledningsanlæg til naturgastransmission i drift, under anlæg eller under planlægning:

Ledningerne "Svenstrup – Nyborg" og "Lillebælt – Storebælt" som begge løber fra vest mod øst gennem Nyborg Kommune langs Fynske Motorvej indtil øst for Ullerslev, hvorfra de løber mod nord øst og krydser med Nyborgvej og Kertemindevej og slutter ved M/R Nyborg ved Strandskovvej.

Ledningerne "Storebælt Krydsning Nord" og "Storebælt Krydsning Syd" som begge løber fra vest mod øst fra M/R Nyborg ved Strandskovvej og mod øst ud i Storebælt.



Figur 1 – kort over Energinet Gastransmission A/S' ledningsanlæg i Nyborg kommune.

1. Generelle bestemmelser omkring gastransmissionsledningerne

1.1 Tinglyste rettigheder

Omkring alle gastransmissionsledninger er der tinglyst servitut med fuld tilstedeværelsesret. Af servitutten fremgår blandt andet, at der i et 40 meter bredt bælte centreret omkring ledningsmidten, ikke må opføres bygninger beregnet til ophold for mennesker – det være sig beboelse, erhverv m.m. Opførelse af øvrige bygninger kræver ledningsejerens accept.

1.2 Restriktioner i forhold til fysisk planlægning

Omkring alle transmissionsledninger for gas, er der i henhold til Planstyrelsens cirkulære nr. 183 af 26.11.1984, fastlagt en observationszone (class-location zone) i et 400 meter bredt bælte centreret omkring ledningsmidten. Cirkulæret regulerer fysisk planlægning for ændrede anvendelser af arealer og bygninger i gastransmissionsledningernes nærhed.

Cirkulæret henviser til sikkerhedsbestemmelser omkring naturgasanlæg, der i sin seneste form består af Bekendtgørelse nr. 1988 af 09.12.2020, med Arbejdstilsynets tillægsbestemmelser F.0.1 fra 2001.

De enkelte kommuner skal i denne observationszone sikre, at udviklingen reguleres, så der tages hensyn til eksisterende gastransmissionsledninger og at gældende sikkerhedsbestemmelser overholdes.

Transmissionsledningerne er dimensioneret og projekteret i forhold til bl.a. befolkningstæthed og den fremtidige arealanvendelse, der var kendt på tidspunktet for ledningens anlæggelse. Ændring af disse forudsætninger gennem fysisk planlægning kan medføre eventuelle konstruktionsmæssige ændringer på ledningerne og dermed have væsentlige økonomiske konsekvenser for opretholdelse af gastransmissionsnettet. En faktor der tages i betragtning ved dimensioneringen af transmissionsledningen er begrebet class-location.

1.2.1 Class-location

Gastransmissionsnettet for naturgas i Danmark er dimensioneret efter den amerikanske norm ASME-Guide (i dag GPTC-guiden) med Arbejdstilsynets danske tillægsbestemmelser. Denne norm stiller krav til gasledningens designfaktor (godstykkelse og trykprøvning) i forhold til skiftende befolkningskoncentration og personophold i ledningens nærhed. Arealerne omkring gasledningen bliver således opdelt i forskellige klasser (class-locations).

Nedenfor er kort redegjort for opdelingen af befolkningstætheden i de berørte class-locations. En class-location enhed er et areal på 400x1600m placeret i længderetningen omkring transmissionsledningens midte.

- Class-location 1 er enhver class-location enhed, der har mindre end 10 bygninger/lejligheder til ophold for mennesker og hvor der i en afstand af min. 91m fra gasledningen, ikke er velindrettede områder eller bygninger med plads til mere end 20 personer.
- Class-location 2 er enhver class-location enhed der har mellem 10 og 46 bygninger/lejligheder til ophold for mennesker og hvor der i en afstand af min. 91m fra gasledningen, ikke er velindrettede områder eller bygninger med plads til mere end 20 personer.
- Class-location 3 er enhver class-location enhed som har flere end 46 bygninger til ophold for mennesker eller:
 - Et areal, hvor transmissionsledningen ligger inden for en afstand af 91m fra en af følgende:
 - Bygninger, som benyttes af 20 personer eller derover ved normalt brug
 - Et mindre velindrettet udendørs område, som ved normalt brug benyttes af 20 eller flere personer – f.eks. legeplads, idrætsanlæg, udendørs teater eller andet offentligt samlingssted.

- Class-location 4 er et område, hvor bygninger med 4 eller flere etager er almindeligt forekommende.

1.2.2 Kommuneplanrammer

Størstedelen af de idriftsatte gastransmissionsledninger er planlagt for og dimensioneret i ca. 1980, hvor man i planlægningsfasen har taget højde for de udviklingsplaner mht. byudvikling m.m., der på daværende tidspunkt var gældende. Ændring af disse forudsætninger kan have væsentlige økonomiske konsekvenser for opretholdelse af et gastransmissionsnet, der lever op til gældende retningslinjer og sikkerhedsbestemmelser for gas.

Ved udlægning af nye kommuneplanrammer skal planmyndigheden være opmærksom på, at man som kommune ikke forpligter sig til at arbejde hen mod en udvikling, som kan vise sig vanskelig/umulig grundet tilstedeværelsen af et gastransmissionsanlæg, der ikke er dimensioneret til den foreslåede udbygning. Energinet foreslår derfor, at man benytter sig af de WMS/WFS services som Energinet udstiller, og som viser de interesseområder, der er omkring gastransmissionsledninger i drifts-, anlægs-, eller planlægningsfasen og i øvrigt søger råd og vejledning hos Energinet omkring konsekvenserne af udlæg af nye kommuneplanrammer inden for class-location zonen.

Sidst i denne skrivelse er der anvist stier til WMS/WFS services til brug i kommunens digitale kortviser.

1.2.3 Lokalplaner

I henhold til cirkulære nr. 183 skal kommunerne i høringsperioden underrette Energinet om lokalplansforslag, der åbner mulighed for ny bebyggelse eller ændret anvendelse af bygninger og arealer indenfor class-location zonen for gastransmission. Energistyrelsen har derefter mulighed for at gøre en indsigelse på statens vegne overfor lokalplaner, der er i strid med sikkerhedsbestemmelserne. På den baggrund opfordrer Energinet til, at vi bliver inddraget i modningsfasen for lokalplanerne, således vi kan sikre, at der ikke offentliggøres lokalplansforslag, som resulterer i en statslig indsigelse grundet transmissionsledningernes tilstedeværelse.

1.2.4 Risikovurdering af planer

Lokalplaner til industri, erhverv, institutioner, boliger m.m. inden for class-location zonen, kræver separat vurdering og kvantitativ risikovurdering på baggrund af aktuelt og forventet personophold. Energinet gennemfører kvantitative risikovurderinger på planer efter risikohåndbogens og risikobekendtgørelsens retningslinjer for at sikre, at de acceptable risikoforhold ikke overskrides i transmissionsledningernes nærhed.

1.3 Mindsteafstand til ny bebyggelse

Afstanden til bygninger til ophold for mennesker skal være størst mulig og som minimum overholde bestemmelserne i A.T. Vejledning F.0.1 af juli 2001 som tilføjelse til GPTC guidens §192.5. Mindsteafstand mellem transmissionsledningen og bygninger beregnet til ophold for

mennesker bestemmes ud fra bl.a. ledningens diameter, tryk og sikkerhedsklasse på det konkrete sted. Bemærk at Class location bestemmelserne ovenfor som regulerer antallet af bygninger til ophold for mennesker altid skal tages i betragtning ud til 200 meters afstand fra ledningsmidten.

For gastransmissionsledningerne gennem Nyborg Kommune er mindsteafstanden på største-delen af ledningen 79 meter mellem ledningsmidte og bygninger beregnet til ophold for mennesker. Mindsteafstandskravet kan variere og lokalt være lavere end beskrevet som resultat af ledningens faktiske udførelse.

1.4 Udvikling i landzone

I henhold til cirkulære nr. 183 skal kommunerne tage de samfundsøkonomiske konsekvenser i betragtning og sikre, at der ikke tillades udbygning og ændret arealanvendelse i strid med drifts- og sikkerhedsbestemmelserne for transmissionsledningerne. Det økonomiske ansvar for eventuelle konstruktionsmæssige ændringer på ledningerne ligger herefter implicit hos kommunerne.

Energinet vil derfor klart anbefale, at kommunen kontakter Energinet vedrørende alle forhold i observationszonen omkring gastransmissionsledningerne, der kræver tilladelse efter særlovgivning – f.eks. byggetilladelse, landzonetilladelse, miljøgodkendelse m.v. Eksempelvis kan byggetilladelser jf. lempelserne i planlovens §36 og §37 m.v. medføre, at der kan komme betragtelige økonomiske konsekvenser som følge af en udstedt tilladelse i strid med sikkerhedsbestemmelserne omkring transmissionsledningerne.

1.5 Øvrige publikationer

Vi henviser i øvrigt til Plan- og Landdistriktsstyrelsens publikation: "Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægning" fra 2023 og særligt afsnit 4.5 omkring energiforsyning.

https://planinfo.dk/Media/638242362665345866/Nationaleinteresser_06072023.pdf

Bemærk, at der i publikationen henstilles til, at kommuneplanerne indeholder retningslinjer omkring beliggenheden af el- og gastransmissionsanlæg og at kommuneplaner "*...skal indeholde retningslinjer, der sikrer hensynet til gas- og eltransmissionsanlæg...*", samt at der i pkt. 4.5.3 står: "*...Kommuner skal undgå udlæg af bebyggelse og anlæg inden for 200 meters radius af gastransmissionsrørledninger, på begge sider af ledningerne, så et acceptabelt risikoniveau ikke overskrides, jf. cirkulære 183/1984.*"

1.6 Opsummering

Det er Energinets opfattelse, at cirkulære nr. 183 binder kommunerne til at sikre, at der ikke arealudvikles og gives tilladelser til ændret anvendelse af arealer og bygningsmasse, der kan være i strid med tilstedeværelsen af gastransmissionsledningerne. Som cirkulæret anfører, kan det være forbundet med meget store samfundsøkonomiske omkostninger at skulle udføre konstruktionsmæssige ændringer af gastransmissionsledningen, så de gældende sikkerhedsbestemmelser kan opretholdes grundet den ændrede anvendelse af bygninger og arealer inden

for class-location zonen/observationszonen. Disse omkostninger kan i sidste ende blive pålagt kommunerne, hvis der udbygges i strid med sikkerhedsbestemmelserne omkring driften af naturgasanlæggene.

Energinet står altid klar med råd og vejledning af kommunen omkring mulighederne for og konsekvenserne af udbygning og udvikling inden for class-location zonen og ved eventuel afklaring af de økonomiske konsekvenser ved konstruktionsmæssige ændringer af transmissionsledningerne.

2. Potentielle konfliktområder i Nyborg Kommuneplan

Arealdispositioner, der konflikter med observationszonen (Class-Location zonen på 2x200m) eller sikkerhedszonen (2x20 m) samt den tinglyste servitutbelagte zone for gastransmissionsledningen er kort beskrevet nedenfor.

2.1 Kommuneplanramme 4.BL.1 og 9.BL.1 – Blandet bolig og erhverv

Kommuneplanrammerne er omfattet af hhv. sikkerheds- og class-location zone omkring transmissionsledningen, derfor skal Energinet høres i forbindelse med udvikling af rammeområdet.

2.2 Kommuneplanramme 4.E.1 – Erhvervsområde

Kommuneplanrammen er omfattet af hhv. sikkerheds- og class-location zone omkring transmissionsledningen, derfor skal Energinet høres i forbindelse med udvikling af rammeområdet.

2.3 Kommuneplanramme 4.O.2 og 9.O.1 – Offentlige formål

Kommuneplanrammerne er omfattet af hhv. sikkerheds- og class-location zone omkring transmissionsledningen, derfor skal Energinet høres i forbindelse med udvikling af rammeområdet.

2.4 Kommuneplanramme 30.S.6 – Sommerhusområde

Kommuneplanrammen er omfattet af hhv. sikkerheds- og class-location zone omkring transmissionsledningen, derfor skal Energinet høres i forbindelse med udvikling af rammeområdet.

2.5 Kommuneplanramme 30.T1 – Tekniske anlæg

Kommuneplanrammen er omfattet af hhv. sikkerheds- og class-location zone omkring transmissionsledningen, derfor skal Energinet høres i forbindelse med udvikling af rammeområdet.

2.6 Skovrejsning

Nyborg Kommune har udpeget flere arealer som potentielle skovrejsningsområder hen over Energinets gastransmissionsledning. Energinet skal inddrages i eventuel endelig planlægningen for denne aktivitet, idet vi som udgangspunkt ikke kan tillade skovrejsning nærmere end 5m fra gastransmissionsledningen.

2.7 Lavbundsarealer der kan genoprettes

Nyborg Kommune har udpeget flere arealer henover- / nær Energinets gastransmissionsledninger som lavbundsarealer der kan genoprettes. Energinet skal inddrages, hvis genopretningen medfører nye vådområder.

Såfremt ovenstående giver anledning til spørgsmål eller behov for uddybning, står jeg naturligvis til rådighed.

Sti til WMS og WFS services – for interesseområder omkring naturgastransmissionsnettet

WMS:

https://agis.energinet.dk/server/services/INSPIRE/XP_gas_Inspire/MapServer/WMSServer?SERVICE=WMS&VERSION=1.3.0&REQUEST=GetCapabilities

https://agis.energinet.dk/server/services/INSPIRE/XP_gas_Inspire/MapServer/WMSServer

WFS:

https://agis.energinet.dk/server/services/INSPIRE/XP_gas_Inspire/MapServer/WFSServer?SERVICE=WFS&VERSION=1.1.0&REQUEST=GetCapabilities

https://agis.energinet.dk/server/services/INSPIRE/XP_gas_Inspire/MapServer/WFSServer

Venlig hilsen

Søren Peschardt
Naboretskonsulent
Asset Gas Support
Mobil: +4524425887
sop@energinet.dk

ENERGINET

Gastransmission

Energinet Gastransmission A/S

Mosevej 3

6040 Egtved

www.energinet.dk

Hørings svar til forslag til Kommuneplan 2025-2037

Vedrørende ophævelse af kommuneplanramme 10.B.6 Tårup, Hørageren nyt område

Formålet med dette høringssvar er at anmode Nyborg Kommune om at ophæve kommuneplanramme 10.B.6 i Tårup. Nedenfor redegøres for den planhistoriske baggrund samt de saglige og økonomiske forhold, der begrundet anmodningen.

1. Planhistorisk baggrund

Kommuneplanerne 2009–2021

Siden Kommuneplan 2009 har Tårup været udpeget som landsby med mulighed for byudvikling og på sigt overgang fra landzone til byzone. Det fremgik, at udviklingen skulle tage udgangspunkt i en udviklingsplan for landsbyen. En sådan udviklingsplan blev udarbejdet i 2012 og revideret i 2019.

I Kommuneplan 2013 blev det fastholdt, at Tårup kunne udvikles med begrænset byvækst, og at arealer inden for landsbyafgrænsningen ved lokalplan kunne overføres til byzone. Samtidig blev der lagt vægt på hensynet til det bevaringsværdige bymiljø ved kirke og forsamlingshus samt på nødvendigheden af en planlagt og vedholdende udviklingsindsats.

Kommuneplan 2017 videreførte uændret disse retningslinjer.

I Kommuneplan 2021 blev Tårup fortsat udlagt som landsby i byzone med mulighed for begrænset byvækst, herunder fastholdelse af kommuneplanramme 10.B.6 som boligområde.

Kommuneplan 2025-2037

I forslag til Kommuneplan 2025-2037 ændres Tårups status fra byvækstlandsby til afgrænset landsby. Landsbyen beskrives nu som en mindre landsby beliggende i landzone, som skal forblive i landzone.

Det fremgår dermed, at den tidligere planlagte overgang til byzone og den forudsatte byudvikling ikke længere indgår som en del af kommunens strategiske udviklingsretning for Tårup. Arealer, som tidligere var forudsat overført til byzone, skal nu fastholdes i landzone.

Der er således sket en væsentlig ændring i de planmæssige forudsætninger for området.

2. Manglende realiseret byudvikling

Selvom kommuneplanerne siden 2009 har muliggjort byudvikling i Tårup – understøttet af udviklingsplanerne fra 2012 og 2019 – kan det konstateres, at denne udvikling ikke er realiseret.

Der er gennem de seneste 16 år ikke opført ny bebyggelse inden for rammeområderne 10.B.6, 10.B.5 eller 10.BL.2.

På den baggrund forekommer det ikke realistisk at forvente, at udviklingen fremadrettet vil ændre sig væsentligt. Kommunens beslutning om at nedgradere Tårups status til afgrænset landsby understøtter desuden vurderingen af, at der ikke foreligger et aktuelt eller dokumenteret behov for yderligere byudvikling.

3. Økonomiske konsekvenser af kommuneplanrammen

Det har tidligere været uden væsentlig økonomisk betydning, at et areal var omfattet af en kommuneplanramme, idet rammerne alene angav en fremtidig planlægningsmæssig mulighed.

Som følge af de nye ejendomsvurderingsregler fra 2024, administreret af Vurderingsstyrelsen, indgår en ejendoms potentielle byggeret imidlertid i vurderingsgrundlaget. En ubebygget grund vurderes ud fra dens højeste og bedste anvendelse.

Dette indebærer, at et areal, der planmæssigt giver mulighed for flere boliger, vurderes og beskattes som en potentiel byggemulighed – uanset om ejeren har intention om at realisere denne.

Kommuneplanramme 10.B.6 muliggør op til 10 byggegrunde. Denne teoretiske udnyttelse medfører en væsentlig forhøjet vurdering og dermed en betydelig økonomisk byrde for os som grundejere.

Vi har imidlertid ingen intention om at udnytte arealet til boligudvikling.

4. Samlet vurdering og anmodning

På baggrund af:

- at Tårups status i den nye kommuneplan ændres til afgrænset landsby i landzone,
- at der gennem en længere årrække ikke er realiseret byudvikling i området,
- at der ikke synes at foreligge et aktuelt udviklingsbehov, samt
- at kommuneplanrammen påfører os en væsentlig og urimelig økonomisk belastning som følge af beskatning af en uønsket og ikke-realiseret byggeret,

anmoder vi om, at kommuneplanramme 10.B.6 ophæves i forbindelse med vedtagelsen af Kommuneplan 2025-2037.

En ophævelse vil skabe overensstemmelse mellem den faktiske udvikling, den nye planstrategiske retning for Tårup og de økonomiske konsekvenser for de berørte grundejere.

5. Afsluttende bemærkninger

Vi har fuld forståelse for kommunens ansvar for langsigtet og helhedsorienteret planlægning. Netop derfor finder vi det væsentligt, at kommuneplanens rammer afspejler de faktiske udviklingsforhold og den politisk fastlagte retning for den enkelte landsby.

En opretholdelse af kommuneplanramme 10.B.6 vil efter vores vurdering ikke understøtte den nye planstrategiske klassificering af Tårup, men derimod fastholde en teoretisk udviklingsmulighed uden dokumenteret behov og med betydelige økonomiske konsekvenser for de berørte grundejere.

Vi skal derfor høfligt anmode Byrådet om at foretage en konkret og saglig vurdering af rammeudlæggets fortsatte relevans og imødekomme vores anmodning om ophævelse i forbindelse med den endelige vedtagelse af Kommuneplan 2025-2037.

Vi står naturligvis til rådighed for dialog og yderligere oplysninger, såfremt det måtte ønskes i den videre behandling af sagen.

Med venlig hilsen

Marianne og Erik Kvistgaard

Hørageren 2

5871 Frørup

From: Nanna Andersen Milthers <nlam@digst.dk>
Sent: 27 February 2026 14:45:15 (UTC +02)
To: Bitten Jakobsen <bitj@nyborg.dk>; Postkasse Plan <plan@nyborg.dk>
Cc: Maria Rydahl Ahlgreen <marah@digst.dk>
Subject: Digitaliseringsstyrelsens hørings svar til meddelelse om statusændring til forslag for kommuneplan: "Kommuneplan 25", Nyborg kommune
Attachments: Signaturbevis.txt

Du får ikke ofte mails fra nlam@digst.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Kære Bitten Jakobsen og Nyborg Kommune

Digitaliseringsstyrelsen (DIGST) har modtaget et høringsbrev vedr. Nyborg Kommunes forslag til *Kommuneplan 25*.

DIGST kan ikke finde forhold i Nyborg Kommunes forslag til Kommuneplan 25, der strider mod varetagelsen af de nationale interesser.

DIGST har imidlertid nedenstående bemærkninger/tilføjelse, som vi anbefaler indgår i forslag til *Kommuneplan 25*.

Generelt

Kommunen har en god, positiv og konstruktiv tilgang til mobil- og bredbåndsdækningen til gavn for borgere, erhvervsliv og kommunen selv – blandet andet igennem [Fælleskommunale retningslinjer for masteopstilling i Byregion Fyn](#). Disse betegnes som *Fælles Fyns mastepolitik* i kommuneplanen.

Lokalplaner

DIGST har en tilføjelse, som vi anbefaler indgår i *Forslag til Kommuneplan 25* vedr. lokalplaner:

Lokalplaner af ældre dato kan utilsigtet forhindre opsætning af master og af antenner på hustage m.v. Der kan være gode grunde til at begrænse antenner på visse bygninger, men det giver de bedste forudsætninger for god mobildækning, hvis kommunen nøjes med at friholde få udvalgte bygninger for antenner frem for hele kvarterer o.l. Konsekvensen ved en restriktiv kommuneplan kan være, at operatørerne har brug for at placere endnu flere antennepositioner (på flere bygninger), dvs. at der skal mere udstyr og flere positioner til for at kunne indfri dækningsbehovet, hvis antennen ikke placeres dækningsmæssigt optimalt. Derudover kan der også være tilfælde, hvor operatøren har afdækket, at der ikke er andre løsningsmuligheder.

DIGST har fået oplyst af Plan- og Landdistriktsstyrelsen, at der ikke i planloven er noget til hinder for, at kommuner i kommuneplanen tilføjer følgende passus:

Tekstforslag: Lokalplaner af ældre dato kan utilsigtet forhindre opsætning af master og af antenner på hustage m.v. Der kan være gode grunde til at begrænse antenner på visse bygninger, men det giver de bedste forudsætninger for god mobildækning, hvis kommunen nøjes med at friholde få, udvalgte bygninger for antenner frem for hele kvarterer o.l. Kommunen vil derfor undersøge, om der er uhensigtsmæssige restriktioner, når lokalplaner af ældre dato alligevel revideres af andre årsager.

Kontor for Tele i Digitaliseringsstyrelsen er gerne behjælpelig med den endelige formulering.

Definition på master og antenner

I redegørelse på side 237 omtales *antennemaster*.

DIGST foreslår følgende i forhold til terminologi:

- Undgå at bruge termen mobilantenner, da der findes forskellige antenner med forskellige radiotekniske formål.
- Undgå at bruge termen antennemaster
- Benyt hellere termen telemaster, master eller master til radiokommunikationsformål

- Master er den konstruktion, hvorpå antenner kan sidde
- Antenner kan sidde både på master og andre høje konstruktioner
- Master til radiokommunikationsformål er den faglige term for en konstruktion, der kan bære forskellige radioteknisk udstyr

Bemærk, at der kan være behov for at forholde sig til forskellige situationer for master, der er selvstændige konstruktioner, og for antenner, især dem der opsættes på andet end master konstrueret til formålet.

Dette skal således være anvendt konsekvent igennem kommuneplanen.

Til orientering: Værktøjskasse med relevant viden til kommunerne

Nyborg Kommune er klædt rigtig godt på indenfor masteområdet. I tillæg vil DIGST gøre opmærksom på, at der findes relevant viden på [vores hjemmeside](#), som kommunen kan orientere sig i, i sit arbejde med mobil- og bredbåndsdækning:

Værktøjskasse til etablering af infrastruktur på masteområdet

- > Syv råd til kommunerne
- > Skabelon til en mastepolitik
- > Planklagenævnets hensyn i mastesager i landzone
- > Radiotekniske udtalelser
- > Fastsættelse af masteleje
- > Guide til telemastetyper
- > Netværksoperatørernes underleverandører
- > Gode henvisninger til mobilstrålinger
- > Lovoverblik over etablering af master og nedgravet teleinfrastruktur

Værktøjskasse til etablering af infrastruktur på graveområdet

- > Gravelovens regler om adgang til at grave på privat ejendom
- > Efteranmeldelse af mindre, kortevarende gravearbejder
- > Graveadgang og tomrør
- > Lovoverblik over etablering af master og nedgravet teleinfrastruktur

I er naturligvis velkomne til at række ud, skulle der opstå spørgsmål som følge af dette høringsvar.

Med venlig hilsen



Nanna Andersen Milthers

Specialkonsulent
Kontor for Tele

M 4049 3097

E nlam@digst.dk

www.digst.dk

Du bedes venligst være opmærksom på, at Digitaliseringsstyrelsen ved modtagelsen af din meddelelse behandler de personoplysninger om dig, der fremgår af beskeden. Dette sker som led i Digitaliseringsstyrelsens myndighedsudøvelse. Du kan læse mere om, hvordan Digitaliseringsstyrelsen behandler dine personoplysninger, og hvilke rettigheder du har som registreret mv., i styrelsens privatlivspolitik <https://digst.dk/om-os/privatlivspolitik/>

Fra: DIGST - Tele <tele@digst.dk>

Sendt: 12. januar 2026 01:04

Til: Nanna Andersen Milthers <nlam@digst.dk>

Emne: VS: Meddelelse om statusændring til forslag for kommuneplan: "Kommuneplan 25", Nyborg kommune

Fra: plandata_noreply@erst.dk

Sendt: 12. januar 2026 01:03:53 (UTC+01:00) Bruxelles, København, Madrid, Paris

Til: DIGST - Tele

Emne: Meddelelse om statusændring til forslag for kommuneplan: "Kommuneplan 25", Nyborg kommune

Der er blevet indberettet ændringer til Plandata.dk, og nedenstående plan har gennemgået et statusskifte:

Planid: 11345763

Kommune: Nyborg

Plantype: kommuneplan

Planstatus: forslag

Plannavn: Kommuneplan 25

Forslagsdato: 16-12-2025

Startdato for høringsperiode: 12-01-2026

Slutdato for høringsperiode: 09-03-2026

Link til plandokumentet: https://dokument.plandata.dk/11_11345763_1767944345235.pdf

Planen er sendt i forslag.

Certifikat fundet : Ja
Certifikatindehaver:
C=DK, OID.2.5.4.97=NTRDK-34051178, O=Digitaliseringsstyrelsen,
SERIALNUMBER=UI:DK-O:G:b00cc915-e5e7-49fd-8124-190ed7d2c745,
CN=Digitaliseringsstyrelsen
Certifikatudsteder:
C=DK, O=Den Danske Stat, CN=Den Danske Stat OCES udstedende-CA 1
Dato for modtagelse : Fri Feb 27 14:45:13 CET 2026
Dato for signaturkontrol : Fri Feb 27 14:45:14 CET 2026

Resultat af signaturkontrol : OK
Var meddelelsen uændret? : Ja
Var meddelelsen krypteret? : Ja, S/MIME/3072bit
Var certifikatet gyldigt? : Ja
Var certifikatet revokeret? : Nej
Var certifikatet betroet? : Ja

Høringssvar: Udkast til Kommuneplan 2025-2037

Fra: Nyborg Handel & Turisme (2. marts 2026)

"Planen angiver de politiske mål og retningslinjer for fysisk udvikling af byer, landsbyer og det åbne land. Den beskriver, hvor der kan bygges, hvilke områder der skal beskyttes, og hvordan vi skaber gode fysiske rammer for både borgere og virksomheder."

I Nyborg Handel & Turisme savner vi følgende i kommuneplanen:

Sammenhængen mellem den historiske bymidte og "Lynfrost"-området ud til kystbåndet.

Vores ønske er, at byrådet husker at få prioriteret sammenhængen mellem alle de forskellige områder udpeget i den strategisk-fysiske udviklingsplan:

- Den historiske bykerne
- Havnen og marinaen
- Det gamle færgeleje
- Strandparken (kystbåndet ved strandhotellerne)

I udkastet til kommuneplan genfinder vi sammenhængen mellem den historiske bymidte og havnen. Men vi kan ikke finde information om hvordan man tænker sammenhængskraften ind mellem kystbåndet (hen over motorvej/ storebæltsområdet) og den historiske bymidte.

For vores medlemmer i Nyborgs historiske centrum (aka handelsgaderne) får turister og dagsbesøgende i stigende grad større og større betydning og er dermed til at sikre et levende bymiljø til glæde for besøgende såvel som lokale (som også flere rapporter og analyser har beskrevet).

Såfremt man fra byrådets side ønsker at støtte op om butikker og restauranter mm i handelsgaderne, er det vigtigt, at byrådet prioriterer og udvikler løsninger til, hvordan de "pitstop-besøgende" opdager Nyborgs historiske bymidte.

I dag er der et skilt mod centrum og et banner på et hegn. Det kan godt gøres bedre – og bør være med i kommuneplanen som en prioritet under byrådets mål under "erhverv, handel & turisme".

I samme ombæring peger vi på den begrænsede beskrivelse af sammenhængen mellem station og handelsgader/ historiske bymidte. Det må være en ambition at få alle byens indgangsveje/ indgangsportaler til at hænge sammen med det historiske centrum.

At byrådet har som mål for at styrke den levende (historiske) bymidte ved at bevare vigtige "trafikskabende" kulturinstitutioner og borgerservices tæt på hande­lsgaderne.

Vores ønske er at byrådet følger de mange kvalificerede anbefalinger, der er givet af adskillige rådgivere i utallige rapporter om levende bymidter. De peger alle på det samme:

Nyborg by har et overraskende godt udvalg af detailhandelsbutikker med mange specialbutikker. Men skal det fortsætte, kræver det, at NK støtter op ved at bevare bibliotek og borgerservice og lignende lige i nærheden af hande­lsgaderne. I dag er Sundhedshuset bygget "udenfor voldene", børnetandplejen ligger "udenfor voldene", stort set alle supermarkeder ligger "udenfor voldene" ligesom Storebæltscen­tre­tet ligger "udenfor voldene".

Der bør ikke placeres flere af disse typer "udenfor voldene".

Hvis det skal være naturligt for borgerne i Nyborg at have deres daglige gang i den historiske bymidte og dermed være med til at skabe liv i dagligdagen, kræver det at man prioriterer at bevare så mange som muligt af de besøgs­ge­nerende steder (daglige gøremål) "indenfor voldene", nær hande­lsgaderne.

At det på alle områder – og ikke kun Kulturarvs-området - er byrådets mål at "udvikling sker i samarbejde med [...] borgere og andre aktører".

Vores ønske er at byrådets ønske om samarbejde er noteret under alle områder. I udkastet finder man kun samarbejds­målet under kulturarven.

Som forening der repræsenterer en stor del af byens butikker og andre erhvervsdrivende i den historiske bymidte og flere overnatningssteder inkl. store hoteller, finder vi det kritisk at samme mål ikke står under byrådets mål på alle områder.

På "vores" område kunne der fx stå: "det er byrådets mål at udvikling [inden for erhverv, handel og turisme] sker i samarbejde med relevante foreninger, aktører og virksomheder".

At sikring af en fornuftig udvikling af cykelparkeringspladser i centrum er en prioritet under "byrådets mål", Trafik og tekniske anlæg.

Vores ønske er at cykelparkeringspladser rykker fra de bløde prosa-tekster til hårde prioriteringer.

Problemet med manglende cykelparkeringer i centrum har Nyborg Handel & Turisme rejst i henved 10 år – og det er fortsat ikke løst.

NK ønsker "at fremme cykling og gang" og NK ønsker "bæredygtige parkeringsløsninger" i Nyborg by. Flere cykler gør parkeringsudfordringen større i hande­lsgaderne. Det er derfor underligt, at man samtidig mangler et mål om, at det skal løses.

Vi kan godt frygte at er med så vage formuleringer sker absolut ingenting. Vi behøver bare se på, hvor lidt der er sket indtil nu på trods af både cykelplaner og cykelstrategier. Og cyklerne ? De står hulter til bulter og til gene i hande­lsgaderne, der i forvejen ikke er særligt brede.

At NK prioriterer investering i offentlige toiletter i den historiske bymidte.

Vores ønske er at byrådet indser at med så mange flere potentielle besøgende i de kommende mange år, kræver det langt bedre offentlige toiletforhold i den historiske bymidte.

Det er et emne ingen synes at gide tale om, men for besøgende og turister er det yderst vigtigt. I dag er der meget få offentlige toiletter tilgængelige, og kvaliteten og distancen gør at meget få turister og borgere faktisk ønsker at benytte dem.

Blandt byens butikker, caféer mm oplever vi et stigende pres mod vores egne kundetoiletter. Kundetoiletterne er til den enkelte forretnings gæster/ kunder, det har aldrig været meningen at de skal være offentlige toiletter.

Her har NK et stort ansvar for at sikre gode vilkår for turister og andre besøgende, der efterspørger pæne, ordentlige forhold, gerne med børnefaciliteter mm.

At kommuneplanen indeholder et mål omkring korts-tids parkering for turister, særligt i forhold til autocampere.

Vores ønske er at kommuneplanen sætter som byråds­mål, at man skal identificere områder hvor der er plads til autocamper-parkeringspladser. Særligt korttidsparkering.

Kommuneplanen indeholder kun mål om "bæredygtige parkeringspladser" (det er i øvrigt uklart hvordan bæredygtigheden defineres). Der er ikke noget mål om, at man skal placere parkeringspladserne strategisk bedst.

Nyborg by mangler dags-parkeringspladser til de store autocampere. Turister i autocampere understøtter i stigende grad det lokale handelsliv og restaurationsliv. Men de kræver autocamper-p-pladser i maxi-størrelse.

Under punktet "erhverv, handel og turisme" er det et mål, at kommunen kan tilbyde "forskellige overnatningsmuligheder for turister" og her er autocampere muligvis indtænkt.

Det vi efterspørger her, er at korttidsparkering (4-6 timer) for de store autocampere, relativt tæt på bymidtens butikker og restauranter, indtænkes i kommuneplanen. Fx "lige udenfor voldene".

På bestyrelsens vegne,

Ann Helene Nielsen

Formand, Nyborg Handel & Turisme

3. MARTS 2026

17

Høringssvar:

I forbindelse med forslag til kommuneplan 2025-2037 skal lokalorganisationen af Plant et Træ tillade sig at komme med følgende høringssvar til projektet for de overordnede rammer for kommunens fysiske udvikling:

1. Angående det endnu ikke udviklede areal ved tidligere 4. og 5. færgeleje vil vi anbefale, at hele DSB-arealet udlægges til et grønt/rekreativt område med bynær skov og søværtsrettede aktiviteter. Området kunne blive version 2 af den grønne kile, som kommunen har taget hul på med etableringen af Byparken. Borgerne er tidligere blevet stillet grønne kiler i udsigt i forbindelse med det omfattende byggeri på havnearealerne. Lige nu er disse kiler svære at få øje på. men med et stort sammenhængende grønt område omkring de dominerende betonbyggerier, kan man indfri tidligere løfter og planer. Som nævnt var Byparken en god, grøn begyndelse. En happy ending kræver et højere ambitionsniveau i kommuneplanen. Vi ønsker i øvrigt at se arealet ved Sølyst i sammenhæng med DSB-arealet. Her bør den grønne bræmme fortsætte langs kysten. Der skulle derudover være fri adgang langs samtlige kajer. Alt dette kunne passende indarbejdes i kommuneplanen.
2. Angående udviklingen af Nyborg Vest. Her ønsker vi, at der indarbejdes en grøn korridor mellem området ved Hjulby Sø, industri vest mod Vindinge og videre til Vindinge Å.
3. Angående Svanedammen og Banegårdsalle'. Vi anser arealet omkring cirkuspladsen for et vigtigt grønt område, der bør fastholdes i kommuneplanen. Vi kunne også ønske, at Banegårdsalleen fra rundkørslen ved Nyborg Private Realskole til banegården friholdes fra byggeri på begge sider af vejen.



Kommuneplan 2025 - bemærkninger fra DSB (3. marts 2026)

Fra "Kommuneplan 2025-2037"

DSB har bemærkninger til rammebestemmelserne for planramme 1.R.12 – Nyborg, Byparken i Svanedammen:

Nyborg kommune og DSB udarbejdede i 2019 en helhedsplan for området, hvori der bl.a. er udlæg til stationsparkering på "Cirkuspladsen". Kommuneplanrammen skal kunne rumme denne anvendelse.

Råstofområde i Svindinge

I kommuneplanen er udgangspunktet, at landsbyer skal være attraktive steder at bo.

Nord for Svindinge er afsat store områder til råstofudvinding. Denne forøgelse af området vil give endnu mere tryk på de små og allerede nu dårligt vedligeholdte veje. Udkørsel fra Regissevejen til Svendborgvejen er allerede nu problematisk.

Hvis landsbyen skal være attraktiv at bosætte sig i skal den forøgede tunge trafik ledes udenom f.x. ved direkte udkørsel på Svendborgvejen.

På vegne af Svindinge Landsbyråd

Modtaget 3. marts 2026

indsigelse mod udstykning/byudvikling mellem Gl. Vindingevej og Vindinge Å (Ravnekærlund)

Fra "Kommuneplan 2025-2037"

[Gå til projektet](#)

Til Nyborg Kommune / Byrådet

Vi indsender hermed hørings svar til **Forslag til Kommuneplan 2025-2037**. Min bemærkning handler om den langsigtede, planfaglige balance mellem byudvikling, natur, klima- og vandhensyn – ikke om nabohensyn.

1) Behov for klarhed: Kommuneplan 2025 beskrives som “teknisk revision” uden nye byudviklingsrammer – derfor bør ådalen friholdes eksplicit

Kommunen beskriver selv Kommuneplan 2025 som en **teknisk revision**, hvor der **ikke udlægges nye rammer til byudvikling**, og hvor den eksisterende planlægning i store træk videreføres. ([Nyborg Cowiplan](#))

Når der samtidig lokalt “forlyder”, at der kan være interesse i udstykning/boligudvikling i området **mellem Gl. Vindingevej og Vindinge Å**, opstår et planlægningsmæssigt problem: Hvis kommunen ikke ønsker byudvikling i ådalen, bør det stå tydeligt – og hvis kommunen *på sigt* ønsker byudvikling dér, vil det stride imod kommunens egen præmis om, at planen ikke udlægger nye byudviklingsrammer. ([Nyborg Cowiplan](#))

Anmodning: Indarbejd en **utvetydig formulering** i Kommuneplan 2025-2037 (hovedstruktur og/eller relevante retningslinjer) om, at arealerne i ådalen **friholdes for byudvikling/udstyknig**, og at natur- og rekreative formål prioriteres.

2) Kommuneplanen har tidligere været meget tydelig: Arealer syd for Gl. Vindingevej bør friholdes for byudvikling

I Kommuneplan 2021's “Samlet udviklingsplan for Nyborg” beskrives byens udvikling med grønne kiler – og der står specifikt, at **arealerne syd for Gl. Vindingevej friholdes for byudvikling** af hensyn til udsigter/landskab ned mod Vindinge Å og Holckenhavn Fjord. ([Nyborg Cowiplan](#))

Hvis denne klarhed **ikke** videreføres lige så tydeligt i Kommuneplan 2025-2037, risikerer man i praksis en **svækkelse af planens natur- og landskabshensyn** – selvom der formelt set “ikke udlægges nye rammer”.

Anmodning: Fasthold (og gentag) princippet om friholdelse syd for Gl. Vindingevej i Kommuneplan 2025-2037, så der ikke opstår tvivl eller forventningspres på ådalen.

3) Planens egne mål/retningslinjer peger den modsatte vej af boligudbygning i ådalen

Kommuneplan 2025 opstiller flere spor, der samlet set taler for at **styrke natur- og rekreativ udlæg** frem for nye boliger i lavtliggende ånære arealer:

- **Bynær natur:** Planen siger, at bynaturen skal understøttes og udbygges for klimatilpasning, rekreative oplevelser og biodiversitet – og at vådområder mv. så vidt muligt skal bevares i planlægning. ([Nyborg Cowiplan](#))
- **Potentielle økologiske forbindelser:** Kommunen vil fremme projekter, der skaber nye naturarealer og forbedrer spredningsmuligheder, og at forbindelser i byzone skal **friholdes som rekreative forbindelser** ud til det åbne land. ([Nyborg Cowiplan](#))
- **Natur og landskab:** Planen peger på at udtage lavbundsjordrer for bl.a. at reducere CO₂-udledning og forbedre vandmiljø, samt at udvikle naturarealer og øge biodiversitet. ([Nyborg Cowiplan](#))

Hvis ådalen mellem Gl. Vindingevej og Vindinge Å presses af udstykning/boliger, vil det være svært at se, hvordan det kan harmonere med ovenstående spor i planen. Det er netop et sted, hvor natur, lavbund/hydrologi og rekreative sammenhænge typisk er mest sårbare.

4) Miljøvurderingen bygger på en forudsætning om “ingen nye indgreb” – derfor bør ådalen ikke åbnes indirekte

Kommunens miljøvurderings-side for Kommuneplan 2025 skriver bl.a., at planen er teknisk revision uden nye rammer, og at planlægningen derfor **ikke forudsætter konkrete indgreb i levesteder** og ikke vurderes at påvirke Natura 2000 væsentligt. ([Nyborg Cowiplan](#))

Det understreger behovet for, at Kommuneplan 2025-2037 **ikke indirekte skaber mulighed/forventning** om ny byudvikling i sårbare natur- og vandnære områder – for så kan forudsætningen bag miljøvurderingen blive misvisende i praksis.

5) Klima- og vandrisiko: Planen anerkender oversvømmelsesrisiko i området

I rammebestemmelser for Vindinge/Rosilde (8.BL.1) står, at hele/dele af området er udpeget som **oversvømmelsestruet** (stormflod og fra vandløb ved ekstrem afstrømning), og at detailplanlægning skal sikre, at nybyggeri ikke trues. ([Nyborg Cowiplan](#))

Det taler for, at man i stedet for at presse nye boliger tættere på å- og lavbundsområder, arbejder med **bredere grønne bufferzoner**, naturbaserede løsninger og rekreativ udnyttelse, som samtidig kan understøtte klimatilpasning.

6) Kommunen arbejder selv med at omdanne lavtliggende arealer langs Vindinge Å til natur – det bør understøttes

I en teknisk forundersøgelse om vådområdeprojekt ved Hindemæe Enge langs **Vindinge Å** beskrives princippet meget klart: **Vådområdeprojekter placeres på lavtliggende landbrugsarealer, som omdannes til natur**, bl.a. som led i vandrammedirektivindsats. ([Nyborg.dk](#))

Det er et vigtigt pejlemærke: Kommunens egne (og statsligt understøttede) natur- og vandprojekter peger på, at lavbundsarealer langs åen er oplagte til natur, ikke boliger.

7) Eksempler på “det kan lade sig gøre” – andre steder der har prioriteret større natur- og rekreative arealer

- **Egå Engsø (Aarhus):** Et tidligere afvandet engområde blev lagt under vand og skabt som natur- og rekreativt område gennem samarbejde mellem kommune/amt og statslige aktører. ([Aarhus Kommune](#))
- **Filsø (Vestjylland, Varde-området):** Stort naturgenopretningsprojekt, hvor en stor søflade blev genskabt (915 ha) i et større naturområde, og som i dag har stier og rekreative faciliteter. ([Aage V. Jensens Fonde](#))
- **Ullerslev (Nyborg)** I Kommuneplan 2025 beskrives det fx i Ullerslev, at arealer kan bruges som **overgangszone** op mod et større sammenhængende naturområde og tilføre rekreativ værdi. ([Nyborg Cowiplan](#))
- Samme logik bør gælde ved Vindinge Å: grøn buffer/overgang frem for boligudbygning i ådalen.

Flere steder har man haft succes med at gøre lavbund/ådalsarealer til **attraktive natur- og friluftsområder**, der både gavner biodiversitet, vandhåndtering og borgernes adgang til natur – præcis den type kvalitet, en Vindinge Å-ådal uden boliger kan give.

8) Konkrete forslag til ændringer i Kommuneplan 2025-2037

Vi foreslår derfor, at Nyborg Kommune:

1. **Indskriver og kortfæster** en klar friholdelseslinje/udpegning for ådalen syd for Gl. Vindingevej (inkl. arealerne mellem Gl. Vindingevej og Vindinge Å), så området prioriteres til natur- og rekreative formål – i forlængelse af tidligere kommuneplans klare formulering. ([Nyborg Cowiplan](#))
2. Udpeger området som del af/understøttende for **Grønt Danmarkskort** (fx potentielle økologiske forbindelser/rekreative forbindelser), så sammenhængen mellem by og åbent land styrkes uden ny bebyggelse. ([Nyborg Cowiplan](#))
3. Arbejder med en **rekreativ ådalsvision** (stier, naturpleje, vådområder, formidling), som samtidig understøtter klimatilpasning og biodiversitet – i tråd med kommunens mål om bynær natur. ([Nyborg Cowiplan](#))
4. Henviser boligudbygning til **allerede planlagte** og robuste områder (fx eksisterende udlæg/lokalplanlagte områder ved Vindinge), frem for nye lavbundsne arealer. ([Lokalplaner](#))

Med venlig hilsen

Gitte og Emil Holmegaard

Ravnekærlund, Nyborg



Alternativet Nyborg

Vi har med interesse gennemgået planforslaget, vores umiddelbare betragtning er at mange de intentioner og krav som planen fra 2021 er udeladt. Hvilket vi betragter værende uheldig. Det nye planforslag giver meget mere frit spild for investorer og idemager, og vi kan som kommune ende med en hovedløs planlægning.

De konkrete bemærkninger:

1.

Vi Ønsker at fastholde formuleringen fra kommuneplanen fra 2021 om at “Bygninger i Nyborg by skal holdes på max. 4- 5 etagemeter”

Det gør vi for at fastholde de rammer der allerede ligger for byudviklingen og på den måde undgå umotiveret højhusbyggeri.

2.

s. 105 ønsker Alternativet Nyborg at afsnittet Nyborg Havn skal fastholdes som regional godstrafikhavn i overensstemmelse med gældende planlægning at følgende skal udgå “ og ADP’s intentioner for Nyborg Havn”

Begrundelse:

Vi mener det er en fejl at give bestemte investorer forhåndsret til at udforme et bestemt planlægningsprojekt. Det skal være borgere sammen med byrådet der i samarbejde udformer strategien for Nyborg Kommunes udvikling og ikke bestemte investorer.

Det er også værd at bemærke at Trafikstyrelsens Havneatlas (2024) viser, at Nyborg Industrihavn har vigende godsmængde.

Det er en planmæssig fejl at give ADP A/S uhæmmet planmæssigt råderum i en kommuneplan, som skal beskrive rammer og vilkår.

3.

byudvikling s. 79 ønskes tilføjet:

“Nyborg kommune vil arbejde for at gøre det muligt at udvide beboersammensætningen i eller i nærheden af store eller små landsbyer. Det skal ske i samarbejde med det eksisterende nærmiljø.

Landsbyer skal kunne udvides med nyt byggeri med mindre huse/Tiny House og opdele eksisterende boliger til flere boenheder og udnytte



Alternativet Nyborg

andre bygninger til boliger, kontorer, værksteder eller andet som skal indgå i landsbyens udvikling og øge fastholdelsen af foreninger og kulturliv samt evt. skole daginstitution og butik i landsbyer.”

Begrundelse for forslaget:

Nyborg Kommune vil arbejde for at gøre det muligt at udvide beboersammensætningen i eller i nærheden af store eller små landsbyer. Det skal ske i samarbejde med det eksisterende nærmiljø.

I landzoner og landsbyer skal der kunne udvides med nyt byggeri med mindre huse/ejendomme, der i daglig tale betegnes som Tiny Houses (TH) og på dansk kaldes disse for Småt Er Godt (SEG).

Byggeri skal indgå i landsbyens udvikling og samtidigt skal der ske transformation af eksisterende ejendomme. Gøre det muligt generelt at opdele eksisterende boliger til flere boenheder og udnytte andre bygninger til boliger, kontorer, værksteder eller andet som beskrevet i lokalplanen for Herrested Måre.

DVS Funktionstømte ejendomme omlægges gennem renovering i videst muligt omfang. Renovering, hvor genbrugsmaterialer anvendes, når dette er formålstjenligt.

Brug af Doughnut modellen, som værktøj, vil her komme til sin ret.

Værdierne i de respektive Fællesskaber i både landsbyer og byer samt i landzoner bygger på både økonomiske og non-økonomiske værdier.

Fastholdelse af erhvervsliv, foreninger, kulturliv med egnsteater og cafeer. Samt daginstitution, børnehave og skole plus butikker i landsbyer.

4.

Landbrug side 192 - 196

Emne: Bemærkninger til udpegning og sikring af landbrugsområder og konsekvenser af udvidelse af husdyrbrug

Sammenfatning

Kommuneplanens udpegning af særligt egnede områder til store husdyrbrug rejser væsentlige miljø- og sundhedsmæssige bekymringer. Vi gør indsigelse mod, at disse udpegninger ikke er tydeligt behandlet i høringsmaterialet og i den tilhørende miljøvurdering. Vi anmoder om, at kommunen genovervejer udpegningerne og sikrer, at konsekvenserne for vandmiljø, grundvand og lokalbefolkningens sundhed bliver fuldt belyst og afbødet, før planen vedtages.



Alternativet Nyborg

Baggrund og hovedpunkter

- **National interesse og kommunal pligt:** Vi anerkender, at der i planlægningen indgår nationale interesser om at udpege egnede områder til driftsbygninger og driftsanlæg for husdyrbrug. Kommunerne har pligt til at foretage sådanne udpegninger.
- **Manglende behandling i høringen:** I Nyborgs høringsmateriale og miljøvurdering fremgår det ikke klart, hvordan de konkrete udpegninger til udvidelse af husdyrbrug er vurderet. Dette er problematisk, fordi udpegningerne reelt muliggør yderligere belastning ud over eksisterende anlæg.
- **Kumulative miljøpåvirkninger:** Kommunen står allerede over for betydelige belastninger fra eksisterende husdyrproduktion. Nye udpegninger vil forstærke belastningen af vandmiljøet og grundvandet samt øge risikoen for ammoniakudledning og næringsstofbelastning.
- **Sundhedsmæssige konsekvenser:** Ammoniak og andre emissioner fra husdyrbrug har dokumenterede negative effekter på luftkvalitet og kan være sundhedsskadelige for lokalbefolkningen. Nyborg Kommune er allerede hårdt belastet, og yderligere udvidelser bør derfor vurderes særligt kritisk.

Konkrete krav og forslag til kommunen

1. **Supplerende miljøvurdering:** Indarbejd en særskilt og detaljeret vurdering af de planlagte udpegningers samlede (kumulative) påvirkning på vandmiljø, grundvand og luftkvalitet i den offentlige miljøvurdering.
2. **Åbenhed i høringsmaterialet:** Fremlæg kort og kortlægning over de konkrete udpegede arealer i høringsmaterialet, så borgere og interessenter kan vurdere omfanget af de foreslåede ændringer.
3. **Sundhedsvurdering:** Gennemfør en vurdering af sundhedsrisici for lokalbefolkningen relateret til ammoniak- og lugtemissioner fra eksisterende og planlagte anlæg.
4. **Begrænsning af nye udpegninger:** Overvej at reducere eller udskyde nye udpegninger til store husdyranlæg i områder med allerede høj belastning, indtil afbødende foranstaltninger er dokumenteret effektive.
5. **Krav om afbødende foranstaltninger:** Hvis udpegninger fastholdes, skal der stilles klare krav til tekniske løsninger og drift, som reducerer ammoniakemission, næringsstoffudledning og risiko for grundvandsforurening.



Alternativet Nyborg

6. **Alternativer og lokal planlægning: Undersøg alternative lokaliseringer og planlægningsmæssige løsninger, der mindsker påvirkningen af sårbare naturområder og drikkevandsinteresser.**

Afsluttende bemærkning

Det er afgørende, at kommuneplanen ikke alene opfylder formelle udpegningskrav, men også sikrer bæredygtighed, beskyttelse af vandressourcer og borgernes sundhed. Vi forventer at ovenstående punkter indarbejdes i den videre behandling af planforslaget, og at der åbnes for en ny, konkret høring når væsentlige udpegninger eller vurderinger ændres.

Kommunen opfordres til at oplyse, hvilke konkrete arealer der er udpeget til store husdyr anlæg i dette planforslag, og om der planlægges en supplerende miljøvurdering, som inkluderer kumulative effekter.

Alternativet Nyborg

Kontakt Person

Forperson Bjarne Christiansen

Rådyrvænget 88, Nyborg

tlf. 29706861

mail: bjarne@alternativetnyborg.dk

Høringssvar til ”Forslag til Kommuneplan 2025- 2037”

Side 46:

Aktivt miljø for erhverv, handel og turisme

Turisme

”Kyst, vandring og naturoplevelser er blandt de vigtigste grunde til, at turister vælger Fyn og Øerne – og her har Nyborg en stærk position. Kommunens beliggenhed ved Storebælt og de mange kystnære og grønne områder giver gode muligheder for at udvikle og styrke oplevelser som vandreruter, cykelture og overnatning i naturen.”

”Derfor søger vi at understøtte en balanceret og bæredygtig udvikling af turismeerhvervet, hvor vi tager hensyn til både lokalområder, kulturmiljøer, naturen og kysten.”

Høringssvar

Som turistaktør i Nyborg Kommune glæder vi os over, at kommunen har fokus på udviklingen af turismeerhvervet. Det er imidlertid væsentligt, at der samtidig er opmærksomhed på, at vi som private aktører driver forretning med afsæt i netop de naturoplevelser, der ønskes fremhævet og udviklet.

Vi har tidligere oplevet, at kommunen uden forudgående dialog har inddraget vores private, grønne arealer i turistmateriale. En sådan fremgangsmåde finder vi uhensigtsmæssig. Vi mener, at enhver inddragelse af privatejede arealer bør ske på baggrund af dialog, gensidig respekt og frivillighed.

Afslutningsvis glæder det os, at kommunen i strategiens afsluttende formulering understreger vigtigheden af en balanceret og bæredygtig udvikling.

Side 49:

Natur, landskab og klima

Værdien af natur og landskaber

Naturen og landskabet har også potentiale til at styrke den lokale erhvervsudvikling. Kommuner med særlige natur- og landskabskvaliteter kan tiltrække turister og skabe arbejdspladser inden for oplevelsesøkonomi og friluftsliv – eksempelvis gennem vandreruter, cykelstier, naturvejledning og lokale overnatningstilbud.”

Høringssvar:

Vi har tidligere oplevet, at kommunen uden forudgående dialog har inddraget vores grønne områder i turistmateriale og brochurer om kommunens grønne tilbud. En sådan

fremgangsmåde finder vi uhensigtsmæssig. Vi mener, at enhver inddragelse af privatejede arealer bør ske på baggrund af dialog, gensidig respekt og frivillighed.

Vores indtægtsgrundlag er knyttet til anvendelsen af vores grønne områder, og værdien heraf kan forringes, hvis tilgængeligheden øges for ikke-betalende gæster uden forudgående aftale. Det er derfor afgørende, at der tages hensyn til de erhvervsmæssige konsekvenser for private aktører.

Side 49:

Natur, landskab og klima

Værdien af natur og landskaber

Vindinge Ådal

”Det overordnede potentiale ligger i at give vandløb og ådal lov til at finde tilbage til en mere naturlig form, så vandet kan løbe frit og være med til at skabe liv og varieret natur til glæde for både dyr, planter og mennesker. Projektet kan på sigt medvirke til at understøtte bosætning med mere bynær natur og gode rekreative muligheder.”

Høringssvar

På Holckenhavn Gods arbejder vi målrettet med bæredygtighed. Vi omlagde for mange år siden vores landbrug til økologisk drift og har derudover udlagt 132,5 ha skov til biodiversitetsformål, 11 ha til urørt skov samt udpeget 385 livstræer.

Vi ser derfor positivt på kommunens initiativer inden for bæredygtighed og naturudvikling.

Vi har imidlertid allerede et betydeligt antal besøgende på vores øvrige naturarealer. På den baggrund ønsker vi ikke at deltage i de dele af projektet vedrørende Vindinge Ådal, som omhandler etablering af stisystemer på sydsiden af Holckenhavn Fjord.

For en årrække siden deltog vi i en undersøgelse udarbejdet af Forskningscenter for Skov og Landskab. Undersøgelsen viste, at Kajbjergskoven allerede på daværende tidspunkt blev besøgt af omkring 20.000 personer årligt. Det er vores klare vurdering, at dette besøgstal ikke er faldet siden.

Vi mener således, at vi allerede yder et væsentligt bidrag til borgernes adgang til og oplevelse af naturen i Nyborg Kommune.

Side 94:

Fritidsformål

Stille områder

1. De udpegede stilleområder Ørbæk Ådal, Bondemosen i Ullerslev og området ved Holckenhavn Fjord ved Nyborg skal opretholdes og bevares ved at undlade at placere nye støjende tekniske anlæg og støjbelastende områder nær ved stilleområdet.

Vi foreslår, at følgende tekst tilføjes:

Der skal i videst muligt omfang tages hensyn til de virksomheder, der allerede er etableret i området, samt til deres eksisterende aktiviteter. Projektets formål må ikke medføre begrænsninger for disse virksomheders fortsatte drift og udviklingsmuligheder.

Side 101:

Bynær natur

Retningslinjer

”2. Adgangen til byernes rekreative områder skal løbende udvides og forbedres, herunder også stiforbindelserne inden for og mellem områderne.”

Høringsvar

Vores skov, Dyrehaveskoven, fremgår af materialet som et bynært grønt område. Såfremt der ønskes yderligere anvendelse eller iværksættelse af nye tiltag i området, forudsætter det, at vi inddrages i processen. Enhver udvikling bør ske på baggrund af dialog og frivillighed.

Side 144:

Bygningsbevaring

Retningslinjer

”2. At de som udgangspunkt skal bevares og beskyttes gennem formidling, planlægning og administration.

3. At bygninger, strukturer og sammenhænge, der er unikke eksempler på forskellige perioders planlægning og arkitektur, og som må betegnes som vigtige for den historiske og arkitektoniske sammenhæng i gadebilledet, i landskabet eller for helheden, så vidt muligt sikres for eftertiden.”

Høringsvar

Det glæder os, at kommunen anfører, at bevaringsværdige bygninger ”som udgangspunkt” skal bevares og ”så vidt muligt sikres for eftertiden”.

Vi har gennem mange år arbejdet målrettet med at skabe nyt liv og aktivitet i tidligere funktionsforladte bygninger, og det er i vidt omfang lykkedes os at give dem en bæredygtig anvendelse.

Der findes imidlertid bygninger, som – enten på grund af deres placering eller meget høje renoveringsomkostninger – ikke realistisk kan bevares. Det er derfor afgørende, at kommunen fortsat giver mulighed for nedrivning i sådanne tilfælde. Denne fleksibilitet er en forudsætning for, at ejerne kan prioritere ressourcerne og sikre en forsvarlig bevaring og vedligeholdelse af de øvrige bygninger.

Efter vores opfattelse er det bedre at bevare og vedligeholde et udvalg af bygninger som velholdte og værdige repræsentanter for en given periode end at fastholde samtlige bygninger, hvis konsekvensen er, at nogle må stå og forfalde.

Side 165:

Naturkvalitet og naturforvaltning

Retningslinjer

”Den kommunale naturforvaltningsindsats vil koncentrere sig om væsentlige naturmæssige og friluftsmæssige interesser. Det vil primært ske i Natura-2000 områderne, i de beskyttede naturområder, områder indenfor Grønt Danmarkskort, samt i bynær natur. Indsatsen skal bidrage til at forbedre og udbygge naturgrundlaget og forbedre offentlighedens adgangs- og opholdsmuligheder i naturen.”

Høringssvar:

Vi har tidligere oplevet, at kommunen uden forudgående dialog har inddraget vores grønne områder i turistmateriale og brochurer om kommunens grønne tilbud. En sådan praksis finder vi uhensigtsmæssig. Vi mener, at enhver inddragelse af privatejede arealer bør ske på baggrund af dialog og frivillighed.

Side 168:

Natur og landskab

Det er byrådets mål:

- *”at bruge kommunens natur- og landskabsværdier aktivt til at skabe lokal identitet, der fremmer bosætning, erhvervsudvikling og turisme.”*

Høringssvar

Vi har tidligere oplevet, at kommunen uden forudgående dialog har inddraget vores grønne områder i turistmateriale og brochurer om kommunens grønne tilbud. En sådan praksis finder vi uhensigtsmæssig. Vi mener, at enhver inddragelse af privatejede arealer bør ske på baggrund af dialog og frivillighed.

Side 181:

Kystnærhedszonen

Retningslinjer:

- 1. Indenfor kystnærhedszonen skal planmæssigt og funktionelt begrundet byggeri og anlæg så vidt muligt etableres længst væk fra kysten og i tilknytning til byer og til eksisterende bebyggelse.*
- 2. Byggeri og anlæg med behov for kystnær placering skal tilpasses landskabet og eventuelt afskærmes med beplantning, så det påvirker kystlandskabet mindst muligt.*
- 3. Erhvervsmæssigt nødvendigt byggeri tilknyttet skov- og landbrugsejendomme er undtaget fra retningslinjerne, såfremt byggeriet opføres i tilknytning til eksisterende bebyggelse.*
- 4. I forbindelse med planlægning i kystnærhedszonen kan der tillades jollepladser, anløbsbroer og lignende mindre anlæg, hvor det ikke strider imod øvrige natur- og landskabsinteresser.*
- 5. Indenfor kystnærhedszonen kan der etableres stiforbindelser og rekreative støttepunkter, som naturligt kan indpasses og underordnes landskabet.*

Høringssvar

Vi foreslår, at hotel- og turistejendomme ligeledes anføres under punkt 3.

Endvidere foreslår vi, at det præciseres, at hotel- og turistejendomme skal have mulighed for at etablere aktiviteter inden for kystnærhedszonen i sommerhalvåret. Sådanne aktiviteter bør kunne omfatte midlertidige installationer, som er af ren midlertidig karakter og kan fjernes fuldstændigt efter sæsonens afslutning.

Herudover foreslår vi, at det under punkt 5 tydeligt fremgår, at etablering af stiforbindelser og rekreative støttepunkter på privat ejendom alene kan ske på baggrund af dialog og frivillighed.

Side 187:

Lavbundsarealer

Retningslinjer:

De udpegede lavbundsarealer skal friholdes for byggeri og anlæg mv., hvis det pågældende byggeri eller anlæg kan forhindre, at det naturlige vandstands niveau kan genskabes.

Vi foreslår, at følgende tekst tilføjes:

”Mindre anlæg til fjernelse af vand fra bagvedliggende arealer er dog undtaget.”

Det kan være, at denne undtagelse allerede er forudsat i den eksisterende formulering, men vi finder, at en tydelig præcisering vil være hensigtsmæssig og bidrage til at undgå fortolkningstvivel.

Side 224:

Trafik og tekniske anlæg

Det er byrådets mål:

- *”at sikre, at miljøpåvirkninger i form af støj fra trafik, tekniske anlæg og støjende fritidsaktiviteter belaster følsomme områder som fx boligområder mindst mulig.”*

Høringssvar

Vi har læst Merete Simonsen og Lars-Hågen Langes høringssvar og kan tilslutte os synspunktet om, at lysforurening med fordel bør indgå i dette afsnit.

Generelt bør etablering af vejbelysning uden for byområder og stærkt trafikerede strækninger overvejes nøje og kun finde sted, hvor der foreligger tungtvejende trafikale hensyn.

Vejbelysning i det åbne land kan i væsentlig grad forringe oplevelsen af vores kulturmiljøer og landskabelige værdier og bør derfor behandles med stor omtanke.

Side 225:

Mobilitet

Retningslinjer:

6. Der arbejdes for et sammenhængende stinet med grønne transportkorridorer og stisystemer, der desuden forbinder kommunens bymæssige bebyggelser, større institutioner og idrætsanlæg.

Høringssvar

Det bør tydeligt fremgå, at etablering af nye stisystemer på privat ejendom alene kan ske på baggrund af dialog med de berørte lodsejere og på frivillig basis.

Side 227:

Mobilitet

Redegørelse

Trafikplanlægning

Nettet af stier skal fastholdes og udbygges langs de overordnede veje, hvor der i planlægning og i prioriteringen af anlæg skal være fokus på de udpegede strækninger i den fælles fynske Infrastrukturstrategi 2017-35. Derudover skal det samtænkes med grønne transportkorridorer, sådan at der er nem adgang fra korridorerne til rekreativ Vandring og cykling i naturen.

Høringssvar

Det er vigtigt, at udbygningen langs de overordnede veje sker i dialog og samarbejde med lodsejerne.

Nyborg Kommune
Torvet 1
5800 Nyborg

Sendt via Nyborg Kommunes høringsportal

5. marts 2026

Sagsbehandler
Lene Dalgaard Stenderup
Tlf. +45 7244 2746
lds@vd.dk

Sags ID
EMN-2026-00949 / 7219542

Vejdirektoratets hørings svar til Nyborg Kommunes forslag til Kommuneplan 2025-2037

Vejdirektoratet har den 12. januar 2026 fra Plandata.dk modtaget meddelelse om Nyborg Kommunes offentliggørelse af forslag til Kommuneplan 2025-2037. Planforslaget er i offentlig høring i perioden frem til den 9. marts 2026.

Vejdirektoratet har gennemgået planforslaget, dels for så vidt angår de statslige vejinteresser i almindelighed, og dels for så vidt angår de punkter i "Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægning, Plan- og Landdistriktsstyrelsen, 1. oktober 2025", som har betydning for de statslige vejinteresser i Nyborg Kommune.

Vejdirektoratet har ved sin gennemgang af planforslaget koncentreret sig om de ændringer, som er foreslået i forhold til den gældende kommuneplan. Vejdirektoratet har dog også forholdt sig til visse forhold, som er "gengangere" fra den gældende kommuneplan.

Vejdirektoratet har nedenfor beskrevet bemærkninger til Nyborg Kommunes planforslag.

Ingen af disse bemærkninger giver Vejdirektoratet¹ anledning til at gøre statslig indsigelse mod kommuneplanforslaget i henhold til planlovens § 29, stk. 1².

Vejdirektoratet forventer imidlertid, at Nyborg Kommune forholder sig til bemærkningerne og i relevant omfang inddrager og indarbejder dem i den endelige kommuneplan. Hvis Nyborg Kommune er enig i bemærkningerne, findes der ikke behov for yderligere drøftelse heraf. Vejdirektoratet stiller sig gerne til rådighed for en drøftelse, hvis kommunen finder behov for det.

¹ Transportministeren kan fremsætte indsigelse efter planlovens § 29, stk. 2, hvis et forslag til lokalplan ikke er i overensstemmelse med de særlige hensyn, som ministeren varetager. Beføjelsen er henlagt til Vejdirektoratet, jf. § 12 i Bekendtgørelse om Vejdirektoratets opgaver og beføjelser - BEK nr 845 af 25/06/2025

² Jf. LBK nr 572 af 29/05/2024 af lov om planlægning, og senere ændring jf. LOV nr 203 af 25/02/2025



Det overordnede vejnet og arealreservationer hertil

I henhold til afsnit 5.3 Vej- og broanlæg i "Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægning, Plan- og Landdistriktsstyrelsen, 1. oktober 2025" fører Vejdirektoratet tilsyn med:

5.3.1 Kommuneplaner skal indeholde retningslinjer med tilhørende udpegninger på kort for beliggenheden af eksisterende og mulige fremtidige trafik anlæg i henhold til arealreservationer efter planlovens § 3, vejloven og konkrete projekterings- og anlægslove. Herunder skal kommunen redegøre for sammenhængen mellem de eksisterende og fremtidige statslige vej- og broanlæg og det fremtidige lokale vejnet.

Vi fører dette tilsyn med henblik på at sikre overholdelsen den nationale interesse, der er i,

- At kommunernes by- og vejplanlægning sker i samspil med det overordnede vejnet, så der sikres en sammenhængende transportstruktur i landet, hvilket er afgørende for, at personer og gods kan bevæge sig rundt i Danmark.
- At kommunernes planlægning tager hensyn til offentlige investeringer i transportinfrastruktur og ikke medfører væsentlige merudgifter for staten.

Kommuneplanforslagets retningslinjer 1-11 i afsnittet om Mobilitet vedrører trafik- og vejforholdene i kommunen.

Nyborg Kommunes vejplanlægning ændres, idet tre kommunale arealudlæg til fremtidige omfartsveje ved Aunslev, Skalkendrup og Herrested-Måre ophæves. Vejdirektoratet har ingen bemærkninger til dette.

I henhold til ovennævnte pkt. 5.3.1. har Vejdirektoratet dog noteret sig, at det af redegørelsesafsnittet om Mobilitet fremgår, at "Der undersøges muligheden for et tilslutningsanlæg ved Ullerslev igen ved udvidelse af motorvejen til 6 spor frem mod Storebælt."

Bemærkning

Vejdirektoratet gør i den forbindelse opmærksom på, at det er staten som vejmyndighed for Fynske Motorvej, der træffer beslutning om ændringer/ombygning af motorvejen. Der ikke er statslige planer om yderligere tilslutningsanlæg til Fynske Motorvej ved Ullerslev og at et nyt tilslutningsanlæg vil forudsætte en trafikal begrundelse/behov – Et behov vi ikke er bekendt med.

Vi skal derfor anmode om, at det af redegørelsen kommer til at fremgå, at der alene er tale om et kommunalt ønske. F.eks. "Nyborg Kommune vil i forbindelse med udvidelse af motorvejen til 6 spor frem mod Storebælt fremføre et kommunalt ønske om et nyt tilslutningsanlæg ved Ullerslev" eller tilsvarende tekst.

Byvækst - boliger

I henhold til afsnit 5.3 Vej- og broanlæg i "Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægning, Plan- og Landdistriktsstyrelsen, 1. oktober 2025" fører Vejdirektoratet tilsyn med:

5.3.2 Kommuneplaner skal være i overensstemmelse med kommunale vejplaner for det fremtidige vejnet. I forbindelse med planlægningen for trafikskabende anvendelser, f.eks. nye byområder, erhvervsområder eller energianlæg skal der redegøres for de mulige vejnetmæssige og trafikale konsekvenser på kommuneveje og statsveje.

5.3.4 Ved kommuners udlæg af arealer til støjfølsom anvendelse nær statslige vej- og broanlæg, skal disses støjkonsekvenszone fremskrives til planlægningstidspunktet. Udlæg af støjbelastede områder til støjfølsom anvendelse, forudsætter, at der samtidig planlægges for afskærmningsforanstaltninger m.v., der sikrer den fremtidige anvendelse mod støj fra



nuværende og fremtidige statslige vej- og broanlæg. Der skal fastsættes rammebestemmelser om etablering af den nødvendige støjafskærmning.

- Vi fører dette tilsyn med henblik på at sikre overholdelse af den nationale interesse, der er i,
- At kommunernes by- og vejplanlægning sker i samspil med det overordnede vejnet, så der sikres en sammenhængende transportstruktur i landet, hvilket er afgørende for, at personer og gods kan bevæge sig rundt i Danmark.
 - At kommunernes planlægning tager hensyn til offentlige investeringer i transportinfrastruktur og ikke medfører væsentlige merudgifter for staten.
 - At kommunernes planlægning af støjfølsom anvendelse forebygger støjgener fra såvel eksisterende som fremtidige statsveje.

Kommuneplanforslagets afsnit "Byvækst" og "Byudvikling og fremtidig byzone" indeholder retningslinjer vedrørende udlæg af nye arealer til byvækst i kommunen.

Vejdirektoratet har noteret sig, at det af kommuneplanforslagets redegørelse (pdf'ens side 61) bl.a. fremgår:

Byrådet vil i den kommende planperiode gennemføre en temarevision af Kommuneplan 2025 med fokus på fremtidig boligudvikling med henblik på at udlægge nye arealer til byvækst og/eller tilpasse planlægningen for allerede udlagte arealer.

Der udlægges således ikke nye områder til boligformål med Kommuneplan 2025, men eksisterende planlagte boligområder fastholdes for nuværende.

Bemærkning

Vejdirektoratet gør i den forbindelse Nyborg Kommune opmærksom på, at vi som statslig vejmyndighed, har en generel planinteresse i at afbøde vejtrafikkens genevirkninger, herunder at støjgener fra trafikken foregribes gennem den fysiske planlægning.

Vejdirektoratet ønsker at medvirke til, at det allerede i planlægningen omkostningseffektivt undgås, at boliger unødigt støjbelastes langs vores veje i fremtiden.

Vejdirektoratet skal derfor opfordre til, at støj indgår som et emne i Nyborg Kommunes kommende temarevision, så rammeområder udtages helt eller delvist, der hvor de vejledende støjgrænser ikke kan overholdes.

Nationale interesser i kommuneplanlægningen

Vejdirektoratet har noteret sig, at Nyborg Kommune har ændret opbygningen af kommuneplanen. Det fremgår (pdf'ens side 14), at der er indført underafsnit i de enkelte redegørelser, som bl.a. oplyser om evt. nationale interesser i kommuneplanlægningen.

Vejdirektoratet har samtidig noteret sig, at der er alene, er gengivet nogle af de nationale interesser, der knytter sig til kommuneplanlægning.

F.eks. er nationale interesser, der knytter sig til byvækst ikke medtaget.

De nationale interesser som Vejdirektoratet fører tilsyn med, fremgår af afsnit 5.3 Vej- og broanlæg i "Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægning, Plan- og Landdistriktsstyrelsen, 1. oktober 2025. Disse interesser knytter sig til vejplanlægning, byvækst, transport- og logistikvirksomheder, energianlæg, støj fra statsvejene, skovrejsning og lavbundsområder.



Bemærkning

Vejdirektoratet gør i den forbindelse opmærksom på, at det er uheldigt, at der i kommuneplanforslaget er sket en form for sortering af de nationale interesser. Det bør fremgå af kommuneplanforslaget at der er sket denne sortering – gerne suppleret med en henvisning til "Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægning", hvoraf de øvrige nationale interesser fremgår.

Afsluttende bemærkninger

Hvis ovennævnte bemærkninger giver anledning til spørgsmål, kan undertegnede sagsbehandler kontaktes på direkte tlf.nr. 7244 2746 eller på e-mail lds@vd.dk.

Venlig hilsen

Lene Dalgaard Stenderup
Landinspektør

Nyborg Kommune
Torvet 1
5800 Nyborg

Bemærkninger til kommuneplanforslag for Nyborg Kommune 2025-2037

Kulturmiljørådet for Fyn har drøftet kommunens forslag til kommuneplan 2025-2037 og har følgende bemærkninger.

Det er en plan, som rummer rigtig mange fine intentioner og redegørelser indenfor kulturmiljø- og bygningsbevaring. Dette gælder helt overordnet, som det er angivet på side 14, at "kulturarven i Nyborg Kommune skal bevares- og beskyttes, og bruges aktivt i kommunens erhvervs- turisme og besætningspolitik." Man kunne tilføje, at kulturarven for de fleste mennesker ikke kun er et middel til at realisere politiske målsætninger inden for de pågældende områder, men med Aristoteles ord er afgørende for at leve det gode liv. Kulturarven er for mange borgerne et mål i sig selv.

Der er særlig grund til at fremhæve, at de bevaringsværdige bygninger ikke blot er medtaget i planen, men retningslinjerne for bygningsbevaringen bl.a. understreger, at de ikke må nedrives uden byrådets godkendelse og de som udgangspunkt skal bevares og beskyttes gennem formidling, planlægning og administration.

Kulturmiljørådet noterer sig tillige, at bl.a. herregårdslandskaberne omkring Holckenhavn, Glorup, Ravnholt og Lykkesholm er udpeget som beskyttelsesværdige (s. 170). Det er vigtigt, at vi friholder disse særdeles vigtige kulturmiljøområder for bebyggelse og forskellige former for energianlæg.

Endelig er der grund til at hæfte sig ved rammebestemmelserne for kvalitet i nybyggeri, hvor det i bestemmelserne for huludfyldning i eksisterende by hedder: "Ved lokalplanlægning for huludfyldning og mindre projekter i eksisterende by skal ny bebyggelse tage afsæt i det omkringliggende bymiljø ift. materialevalg, udformning, placering og orientering". Videre hedder det i bestemmelserne for landsbyer og bevaringsværdige bymiljøer bl.a.: "Ved lokalplanlægning i landsbyer og bevaringsværdige bymiljøer skal ny bebyggelse tilpasses den eksisterende, stedlige byggetradition med hensyn til skala, arkitektur og placering. Nyborg kommune vil understøtte dette gennem planlægningen ved at beskrive den arkitektoniske arv i området". Djævlen ligger som bekendt i detaljen. Enkelte bygninger og bygningskomplekser der stikker ud fra helheden, kan have store konsekvenser for netop helheden. Der er derfor grund til at holde fast i disse centrale begreber.

”Die Wahrheit ist konkret”. Den egentlige stresstest af de fine intentioner og udmeldinger sker i mødet med de mange enkeltsager. Kommuneplanforslag er et godt afsæt for bevaringsarbejdet i de kommende år. Kulturmiljørådet ser frem til at følge arbejdet med at beskytte kulturmiljøet og bygningskulturen i Nyborg Kommune.

Med venlig hilsen
Kim Furdal
formand, ph.d.
Stendamsgade 9
5800 Nyborg
tlf. direkte: 23 96 35 25

Høringssvar vedrørende Kommuneplan 2025 – udpegning af kulturmiljøer ved Ravnholt og Lykkesholm (6. marts 2026)

Jeg indsender som konsulent på vegne af Ravnholt og Lykkesholm godser høringssvar vedr. Kommuneplan 2025 – udpegning af kulturmiljøer.

Vi har gennemgået kommuneplanforslaget, herunder udpegningen af kulturmiljøer omkring Ravnholt og Lykkesholm godser.

Udpegningen omfatter meget betydelige dele af godsernes produktionsarealer, og vi finder anledning til at gøre opmærksom på en række væsentlige forhold, som efter vores vurdering ikke er tilstrækkeligt belyst i planforslaget.

Ravnholt og Lykkesholm godser repræsenterer et historisk herregårdslandskab med rødder flere hundrede år tilbage. De kulturhistoriske værdier i området er i høj grad et resultat af en kontinuerlig og aktiv forvaltning af landskabet gennem generationer.

Det er vigtigt at understrege, at det kulturlandskab, som kommuneplanen ønsker at beskytte, i vidt omfang er skabt og opretholdt gennem aktiv landbrugsdrift.

Udpegningen fremstår uforholdsmæssigt omfattende.

Den foreslåede udpegning omfatter meget store sammenhængende dyrkningsflader, hvor der ikke fremgår konkrete kulturhistoriske elementer, der begrunder en så vidtgående geografisk afgrænsning.

Efter Planlovens § 11 a skal kommuneplanens retningslinjer for arealanvendelsen være sagligt begrundede og baseret på en konkret planlægningsmæssig vurdering.

Vi savner i planforslaget en tydelig redegørelse for:

- hvilke konkrete kulturhistoriske værdier der ønskes beskyttet
- hvilke landskabselementer der vurderes særligt sårbare
- hvorfor udpegningen omfatter store produktionsarealer uden synlige kulturhistoriske strukturer

Når udpegningen dækker meget store landbrugsarealer uden nærmere præcisering, skaber det betydelig usikkerhed om de fremtidige udviklingsmuligheder.

Risiko for at begrænse den drift, der skaber kulturmiljøet

Moderne landbrugsdrift kræver løbende tilpasninger i form af:

- nye driftsbygninger
- maskinhaller
- energianlæg

- tekniske installationer
- klimatilpasning
- ændringer i markstruktur og logistik

Efter Planlovens formålsbestemmelse (§ 1) skal planlægningen medvirke til at skabe gode rammer for vækst og udvikling og sikre en hensigtsmæssig anvendelse af landets arealer.

En udpegning af denne karakter kan risikere at skabe planlægningsmæssig usikkerhed og begrænsning omkring investeringer og udvikling af landbrugsdriften, hvilket i sidste ende kan svække den økonomiske bæredygtighed i driften.

Det vil være paradoksalt, hvis beskyttelsen af kulturmiljøet fører til begrænsninger for den drift, der historisk har skabt og fortsat vedligeholder landskabet.

Planlægning efter Planloven skal ske efter et proportionalitetsprincip, hvor indgreb i ejendomsanvendelsen skal stå i rimeligt forhold til de hensyn, der ønskes varetaget.

Vi finder det problematisk, at udpegningen omfatter meget store dyrkningsflader, hvor kulturhistoriske værdier ikke er konkret dokumenteret.

Dette giver indtryk af en meget grov geografisk udpegning, hvor det ikke er klart, hvilke elementer der faktisk ønskes beskyttet.

Vi vil derfor opfordre kommunen til at genoverveje afgrænsningen af kulturmiljøet og i stedet fokusere udpegningen på de elementer, hvor de kulturhistoriske værdier er tydeligt dokumenterede, eksempelvis:

- hovedbygninger og herregårdsanlæg
- parklandskaber
- alléstrukturer
- historiske vejforløb
- landsbystrukturer og skovbryn

Derimod bør almindelige dyrkningsflader ikke indgå i udpegningen, da disse ikke i sig selv udgør kulturhistoriske strukturer, og da en sådan udpegning kan skabe unødvendige begrænsninger for en fortsat bæredygtig landbrugsdrift.

Endelig vil vi opfordre Nyborg Kommune til at indgå i en dialog med de berørte lodsejere om en mere præcis afgrænsning.

Når udpegningen omfatter betydelige dele af produktionsarealer på historiske godser, er det afgørende, at planlægningen sker i tæt dialog med de aktører, der i praksis forvalter og vedligeholder landskabet.

Ravnholt og Lykkesholm godser repræsenterer et levende kulturlandskab, hvor kulturhistorie og moderne landbrugsdrift er tæt forbundet.

Den bedste måde at sikre dette landskab på er gennem fortsat aktiv drift og udvikling – ikke gennem planlægningsmæssige rammer, der kan skabe begrænsninger for fremtidige investeringer og udviklingsmuligheder.

Vi håber derfor, at kommunen vil genoverveje udpegningens omfang og indhold.

Tårup

Mette Bro 8. marts 2026

Fra "Kommuneplan 2025-2037"

Den oprindelige tekst

Ca. 2 km vest for byen ligger en folkeskole og daginstitution samt idrætsanlæg, hal og klubhus for Tårup Idrætsforening. Tårup er forbundet med cykelsti til folkeskolen og Frørup og videre til centerbyen Ørbæk. Der går skolebus mellem Ørbæk, Frørup og Tårup, men derudover er Tårup ikke direkte forbundet med offentlig transport.

Ændres til - se med stort

Ca. 2 km vest for byen ligger en folkeskole og daginstitution samt idrætsanlæg, hal og klubhus for Tårup Idrætsforening. DAGINSTITUTIONEN OG FOLKESKOLEN ER AF VITAL BETYDNING FOR TÅRUP OG DE OMKRINGLIGGENDE LANDSBYERNE HERUNDER FASTHOLDELSE OG TILFLYTNINGEN AF BØRNEFAMILIER TIL OMRÅDET.

Tårup er forbundet med cykelsti til folkeskolen og Frørup og videre til centerbyen Ørbæk. Der går skolebus mellem Ørbæk, Frørup og Tårup, men derudover er Tårup ikke direkte forbundet med offentlig transport.

Cykel- og gangstier

Fra "Kommuneplan 2025-2037"

Sigrød Hasling, 8 marts 2026

1.

Vi har mange cykel- og gangstier, som følger deres eget forløb, mere eller mindre uafhængigt af bilveje. Ved de separate gå- og cykelveje er der store fordele i form af fremkommelighed, trafiksikkerhed og naturoplevelser. De kan desuden styrke motivationen, lysten til at gå og cykle.

I forlængelse af afsnittet *Trafik og tekniske anlæg*

"at der skal skabes en bedre balance mellem biltrafik og alternative transportformer. Cykling og gang skal fremmes som primære transportformer på korte distancer gennem forankring af trafiksikre stier og målrettede indsatser, i overensstemmelse med den fælles fynske infrastrukturstrategi om øget cyklisme og gang."

Kunne man tilføje:

"Man vil, med henblik på at styrke fremkommelighed, trafiksikkerhed og naturoplevelser, styrke separate gå- og cykelveje som alternativ til bilveje."

2.

I forlængelse af afsnittet *Natur og landskab*

"at understøtte borgernes mulighed for at opleve de mange varierede natur- og landskabsinteresser, som er tilstede i Nyborg kommune."

Kunne man tilføje;

Man vil her især støtte fremkommelighed for gående, cyklister, kørestole o.lign.

Udviklingen mod Bedre By Nyborg 2037

Fra "Kommuneplan 2025-2037"

Uffe Holst Jensen 8. marts, 2026

Planen 2025-2037 har en række gode elementer, men den lider under manglen på en overordnet strategi om hvilken kommune vi gerne vil leve og bo i. Manglen på en arkitekturpolitik er et væsentligt element i fragmenteringen.

Trods et privilegeret udgangspunkt med provinsens bedste beliggenhed, en fremragende natur og en smuk historisk bymidte, så er Nyborg Kommune den eneste kommune i 'Fyns Amt', hvor huspriserne er stagneret i de forløbne år.

Det skyldes til dels fortidens synder med en motorvej gennem byen og forurenende virksomheder midt i Nyborg by, to af dem klassificeret som risikovirksomheder. Men det skyldes også at vi ikke har lært af fortiden i vores byudvikling. Vi fortsætter blindt med at lave en erhvervsudvikling, der dels ikke genererer arbejdspladser eller indtægter til kommunen - og dels ødelægger vores herlighedsværdier. Det drejer sig især om en uhæmmet udbygning af tankstationer og lastbilholdepladser omkring Storebæltsvej. Noget der simpelthen bare øger udgifter til trafikinfrastruktur, gør byen usikker for cyklister og laver flaskehalse i trafikken. Samt inviterer til unødigt tung trafik i hele byzonen.

En langsigtet positiv udvikling, hvor fremtidige generationer får glæde af en en genopstået værdig by, vil kræve at risikovirksomheder på sigt helt forsvinder fra bykernen. Det gælder både NG Nordic og Koppers Denmark, der aldrig skulle have været etableret i bynære zoner.

Erhvervsområde Øst, inkl. Lindholm Havn, skal helt renses for forurenende virksomheder og i en langsigtet strategi skal området ændres fra erhvervsområde til blandet anvendelse, hvor uddannelsesinstitutioner, boliger, liberalt erhverv og ikke-forurenende havneaktiviteter kan berige byen. Området skal indgå som en forlængelse af bykernen og også give borgerne en naturlig adgang til området omkring golfbanen og den smukke natur ved Slipshavn.

Kort fortalt: Industrihavnen skal afvikles og byen skal udvikles.

Nyborg har valget mellem at forblive Danmarks mødepunkt eller et trafikknudepunkt for tung transport. Arbejdspladserne på strandhotellerne og potentialet i kystturisme giver det indlysende svar.

Og de marginalt få arbejdspladser som en større industrihavn vil generere, samt ulemperne for Nyborg by, gør det klart, at det nuværende Byråds ambition om en øget godskapacitet i industrihavnen er i direkte modstrid med borgernes interesser.

Nyborg Fjord, Erhvevshavn og fremtiden for Nyborg

Fra "Kommuneplan 2025-2037"

Rune Christensen, 9.marts 2026

Vedrørende kommuneplanrammer for erhvervshavn og potentiel udvidelse i Nyborg Fjord

Dette høringssvar fremsættes på vegne af bekymrede borgere med henblik på at sikre en planfaglig og miljøretligt forsvarlig kommuneplanlægning i relation til erhvervshavnens evt. fremtidige udviklingsmuligheder.

1. Planretlige og miljøretlige hensyn

En eventuel udvidelse af erhvervshavnen ud i Nyborg Fjord vil udgøre en væsentlig fysisk ændring af kyst- og fjordlandskabet og må anses som anlæg med potentiel væsentlig indvirkning på miljøet, jf. miljøvurderingsloven og VVM-reglerne.

Planlægningen skal derfor baseres på:

- Forsigtighedsprincippet
- Dokumentation af naturens tålegrænser
- Samlet vurdering af kumulative påvirkninger
- Overensstemmelse med habitatdirektivets bestemmelser

Nyborg Fjord er et lavvandet og økologisk sårbart område, hvor selv mindre ændringer i hydrologi, sedimenttransport og næringsbalance kan medføre uforholdsmæssigt store konsekvenser. Fatale store konsekvenser!

Der bør ikke fastlægges kommuneplanrammer, der forudsætter arealinddragelse i fjorden, uden at den samlede miljømæssige bæreevne er dokumenteret.

2. Kystnærhedszone og landskabelige hensyn

Udbygning i fjorden vil være i direkte berøring med kystnærhedszonen og dermed underlagt skærpede planlægningsmæssige krav.

Planloven forudsætter særlig begrundelse for kystnær placering af anlæg, der ikke er afhængige af kystnær lokalisering. Det bør dokumenteres, at:

- Alternativ placering på land ikke er mulig
- Behovet ikke kan dækkes, i eksisterende erhvervsområder
- Landskabelige og visuelle påvirkninger er vurderet og minimeret

En massiv havneudvidelse vil ændre fjordens landskabsprofil markant og påvirke kommuneplanens overordnede mål om kyst- og naturkvalitet.

3. Biodiversitet og økologiske konsekvenser

Fjordens økosystem er påvirket af nationale udfordringer som iltsvind og temperaturstigninger. Yderligere opfyldning eller konstruktion i fjorden kan:

- Reducere gyde- og opvækstområder
- Påvirke bundfauna og ålegræs
- Foringe fødegrundlag for fuglearter
- Skabe øget sedimentpåvirkning og forringet lysgennemstrømning ned til bunden, som i forvejen er voldsomt udfordret.

Kommuneplanen bør derfor indeholde en klar afgrænsning mod yderligere inddragelse af fjordarealer samt stille krav om dokumenteret neutral eller positiv naturpåvirkning ved eventuelle ændringer.

4. Rekreative og samfundsøkonomiske interesser

Nyborg Fjord har væsentlig rekreativ betydning for:

- Sejlads og lystbåde
- Kajak og kystnære fritidsaktiviteter
- Lystfiskeri
- Turisme og bosætning

Disse interesser har både livskvalitetsmæssig og samfundsøkonomisk værdi.

Planlægningen bør inddrage en bred samfundsøkonomisk analyse, hvor natur- og rekreative værdier indgår på lige fod med erhvervsmæssige hensyn.

5. Alternativ erhvervsstrategisk placering

En fremtidssikret erhvervsstrategi bør prioritere områder med:

- Direkte motorvejstilslutning
- Begrænset naturkonflikt
- Mulighed for logistikoptimering

Udvikling i retning mod Odense samt ved fremtidige motorvejsafkørsler ved Skellerup og Ullerslev vil være planstrategisk mere hensigtsmæssig og understøtte en regional erhvervskorridor frem for kystnær industriel ekspansion.

6. Støj, driftstid og miljøregulering

Kommuneplanen bør suppleres med præcise rammebestemmelser for eksisterende havneaktiviteter, herunder:

- Maksimalt støjgrænser i dag-, aften- og nattetimer
- Regulering af weekend- og nataktiviteter
- Krav om støjkortlægning og offentlig rapportering
- Bufferzoner mod bolig- og rekreative områder

Dette vil skabe forudsigelighed for både borgere og erhverv.

7. Perspektivering fra Odense Havns miljøproces

I forbindelse med den mulige udvidelse af Odense Havn er det offentliggjort, at miljøundersøgelser identificerer forhold, der kræver yderligere vurdering, og at en fuld miljøvurderingsproces er nødvendig før eventuel realisering.

Dette illustrerer, at større havneudvidelser forudsætter omfattende dokumentation og grundig afvejning af miljømæssige konsekvenser.

Tilsvarende – og i en mindre og meget mere sårbar fjord – bør planlægningen i Nyborg udvise særlig tilbageholdenhed og sikre, at kommuneplanen ikke skaber planmæssige forventninger om udbygning uden forudgående dokumentation af miljømæssig bæreevne.

Ærligt bør en sådanne udvidelse aldrig finde sted, nok nærmere det modsatte.

8. Konklusion

Det anbefales, at kommuneplanen:

- Undlader at reservere yderligere fjordarealer til erhvervshavn
- Indarbejder klare natur- og landskabsbeskyttende rammer for området.
- Prioriterer alternative erhvervsplaceringer med bedre infrastrukturel forankring
- Fastlægger bindende støj- og driftsrammer for eksisterende havneaktiviteter, samt evt. øge kravene i fremtiden.

En langsigtet planlægning bør sikre balance mellem erhvervsudvikling, naturbeskyttelse og bosætningskvalitet og undgå irreversible indgreb i et sårbart fjordmiljø, vi skulle jo gerne have en forbedret fjord i fremtiden.

9. Alternativ vision: Omdannelse til byudvikling og naturkorridor

Som alternativ til yderligere industriel fastholdelse eller udbygning bør det indgå i den langsigtede planstrategi at undersøge mulighederne for en gradvis udfasning af tung industri i det kystnære havneområde og i stedet arbejde med en strategisk omdannelse til byudvikling, rekreative formål og naturgenopretning.

En sådan omdannelse kan:

- Skabe sammenhæng mellem fjorden og de eksisterende byområder

- Understøtte bynær natur, fauna og biodiversitet
- Etablere rekreative forbindelser og kystpromenader
- Styrke turisme og bosætning
- Skabe arkitektonisk og kulturhistorisk sammenhæng med de gamle institutionsbygninger, herunder området hvor Danehofgarden holder til

En helhedsorienteret byomdannelsesstrategi kan udvikles med afsæt i principper om blå-grøn struktur, klimatilpasning, biodiversitet og blandet byfunktion.

En sådan vision vil være i tråd med nationale tendenser, hvor tidligere havne- og industriområder transformeres til attraktive, bæredygtige bydele, der forbinder kulturhistorie, natur og moderne byliv.

Det anbefales, at kommuneplanen åbner mulighed for en langsigtet omdannelsesstrategi frem for permanent industriel fastholdelse i det kystnære område.

Håber meget at det nuværende Byråd i Nyborg Kommunen, samt vores folketingspolitikere tænker sig kraftigt om ift. dette.

Infrastrukturstrategi – fremtidige motorvejsramper ved Skellerup og Ullerslev

Fra "Kommuneplan 2025-2037"

Rune Christensen, 9. marts 2026

Manglen på direkte motorvejsramper ved Ullerslev- og Skellerup-området udgør en strukturel barriere for erhvervsudvikling og logistikoptimering. Området bør betragtes som Nyborg Kommunes naturlige broanker mod Odense og den vestlige del af regionen.

I Rambølls rapport "Motorvejstilslutning Ullerslev" (april 2019) udarbejdet for Nyborg Kommune fremgår det, at Ullerslev i dag ligger ca. 7 km fra de nærmeste motorvejstilslutninger ved Langeskov (47) og Nyborg V (46), og at en ny tilslutning ved Skellerupvej vil halvere køreafstanden til motorvejen for størstedelen af byens borgere (side 2).

Rapporten dokumenterer endvidere, at ca. 1.100 ud af 1.289 beskæftigede borgere pendler ud af Ullerslev, heraf 315 til Odense og 160 til Nyborg (side 2), hvilket tydeliggør områdets funktion som pendlerby i den øst-vestlige akse.

Trafikmodelberegningerne viser, at et nyt tilslutningsanlæg forventes at generere ca. 2.000 køretøjer pr. døgn på de vestvendte ramper (mod Odense) og samtidig aflaste Odensevej vest for Ullerslev med ca. 1.300 køretøjer pr. døgn (side 5). Der forventes ligeledes aflastning af de eksisterende tilslutningsanlæg ved Langeskov og Nyborg V (side 6).

Anlægsoverslaget er i rapporten opgjort til ca. 22 mio. kr. ekskl. moms (side 9-10), og selv med et usikkerhedstillæg på 50% vurderes projektet at kunne realiseres for ca. 34 mio. kr., hvilket i et regionalt infrastrukturperspektiv må anses som en relativt begrænset investering i forhold til den dokumenterede trafikale effekt.

Det fremgår desuden af rapportens sammenfatning (side 7), at trafikken overordnet kan afvikles uden større problemer under forudsætning af eksisterende bystruktur, og at eventuelle kapacitetsudfordringer primært knytter sig til fremtidig byvækst – hvilket netop understreger behovet for at tænke infrastruktur og byudvikling sammen.

Det skal i den forbindelse bemærkes, at etablering af motorvejsramper ved Skellerup/Ullerslev også udgør det første og mest prioriterede indsatsområde i Skellerups udviklingsplan udarbejdet af Skellerup Lokalråd. Infrastrukturforbedringen er her identificeret som den afgørende forudsætning for lokal bosætning, erhvervsmæssig udvikling og styrkelse af områdets sammenhængskraft. Dette understøtter, at ønsket om motorvejstilslutning ikke alene er et teknisk trafikantliggende, men et bredt forankret lokalt udviklingsmål.

Den nuværende trafikstruktur medfører:

- Unødig gennemkørende tung trafik gennem by- og boligområder

- Forringet trafiksikkerhed og øget støjbelastning
- Mindre attraktivitet for transport- og produktionsvirksomheder

Etablering af fremtidige motorvejsramper vil:

- Styrke erhvervsområdernes konkurrenceevne
- Reducere intern trafikbelastning i boligområder
- Forbedre tilgængelighed for pendlere og erhverv
- Understøtte investeringer i nye arbejdspladser
- Skabe bedre sammenhæng i den regionale erhvervskorridor mellem Nyborg og Odense

Kommuneplanen bør derfor:

- Arbejde for arealreservation til fremtidige motorvejsramper
- Indarbejde rammer for tilhørende erhvervsudvikling i tilknytning hertil
- Indgå i strategisk dialog med statslige myndigheder om realisering

En proaktiv infrastrukturstrategi vil være et mere bæredygtigt og fremtidssikret alternativ til kystnær industriel ekspansion.

Etablering af motorvejsramper ved Skellerup vil samtidig kunne have en direkte lokal udviklingseffekt ved at tilføre området fornyet investerings- og bosætningsmæssig dynamik. For Skellerup by vil forbedret tilgængelighed kunne fungere som en strukturel løftestang for lokal handel, håndværk og mindre erhverv.

Derudover har infrastrukturel nærhed dokumenteret betydning for ejendomsværdi og finansieringsmuligheder. Det er et kendt markedsvilkår, at erhvervs- og boligområder placeret mere end ca. 5 km fra en motorvejsafkørsel ofte vurderes mindre attraktivt af realkreditinstitutter, hvilket kan påvirke belåningsgrader og investeringslyst. En forbedret motorvejstilslutning vil derfor ikke alene styrke mobiliteten, men også forbedre kapitaladgang og vækstpotentiale for både eksisterende og fremtidige virksomheder.

En samlet infrastrukturindsats vil dermed understøtte både lokal byudvikling, erhvervsvækst og finansiel robusthed i området.

Så kom nu kære politikere i vores kommune, husk at en investering i den vestlige del af kommunen jo også vil gavne hele kommunen og dennes økonomi - det er Win-Win for alle og især også for boligpriserne og salgbarheden for området fra Flødstrup og helt ned til Juulskov og fra Aunslev og til Ellinge.

Mulighed for trinbræt/togstop til S-tog i Ullerslev og Hjulby/Aunslev

Fra "Kommuneplan 2025-2037"

Rune Christensen, 9. marts 2026

Mulighed for trinbræt/togstop i Ullerslev samt perspektiver for Hjulby/Aunslev

I den aktuelle debat om udviklingen af den kollektive trafik på Østfyn er der i medierne i stigende grad fokus på styrkelse af togtrafikken og mulighederne for nye eller forbedrede stop på strækningen mellem Odense og Nyborg. Debatten har i høj grad været centreret om Langeskov og Nyborg by, hvilket naturligvis er naturlige knudepunkter i den eksisterende togtrafik.

Det er imidlertid værd at bemærke, at andre oplagte lokaliteter i Nyborg Kommune ikke i samme grad indgår i den offentlige debat. Her bør særligt mulighederne for et fremtidigt trinbræt/togstop i Ullerslev, til et muligt kommende S-tog på fyn, indgå i de strategiske overvejelser.

Muligheden for et trinbræt i Ullerslev har tidligere været nævnt i Nyborg Kommunes planstrategi som et perspektiv for fremtidig mobilitet og bosætning. Dette perspektiv er fortsat relevant og bør fastholdes i kommunens langsigtede udviklingsarbejde.

Ullerslev er kommunens næststørste bysamfund og ligger direkte på jernbanestrækningen mellem Odense og Nyborg. Byen har historisk haft station på banen, og infrastrukturen passerer fortsat tæt forbi byen. Samtidig er Ullerslev et område, hvor udviklingen i indbyggertallet i en årrække har været mere afdæmpet end ønsket. Et fremtidigt trinbræt/togstop vil kunne styrke byens tilgængelighed og bidrage positivt til bosætning, pendling og lokal udvikling.

Togforbindelser spiller i stigende grad en rolle for, hvor borgere vælger at bosætte sig. Et trinbræt i Ullerslev vil give bedre adgang til arbejdspladser og uddannelser i Odense, Nyborg og resten af regionen, samtidig med at det understøtter en mere klimavenlig transportform.

Samtidig bør der i et længere perspektiv også ses på mulighederne i området omkring Hjulby/Aunslev. Her opleves tilsvarende udfordringer med udviklingen i både indbyggertal og børnetal. En forbedret kollektiv tilgængelighed kan være et vigtigt element i at styrke områdets attraktivitet og skabe bedre rammer for bosætning.

Det er positivt, at der aktuelt er politisk interesse for at se på udviklingen af den kollektive infrastruktur i kommunen. En ambitiøs tilgang til fremtidens mobilitet bør netop omfatte en bredere vurdering af mulighederne for trinbrætter/togstop i kommunen – herunder i både Ullerslev og Hjulby/Aunslev – og ikke alene fokusere på de eksisterende stationer.

Det anbefales derfor, at Nyborg Kommune i dialog med relevante myndigheder, herunder Banedanmark og trafikselskaberne, arbejder videre med en foranalyse af potentialet for

fremtidige trinbrætter/togstop i kommunen. En sådan analyse bør blandt andet belyse passagerpotentiale, påvirkning af togdrift, samt økonomi og finansieringsmuligheder.

En styrkelse af den kollektive infrastruktur er ikke alene et spørgsmål om transport, men også om bosætning, klima og lige muligheder for udvikling i hele kommunen.

Juelsberg Gods

Juelsbergvej 11
5800 Nyborg

Telefon 65 31 00 60

Nyborg Kommune
Torvet 1
DK-5800 Nyborg

9. marts 2026

Vedr.: Kommuneplan 2025

Hermed mine bemærkninger, indsigelser, forslag, erstatningsforbehold og spørgsmål til Kommuneplan 2025.

Med venlig hilsen

Gregers Juel

Udpegning af værdifuldt kulturmiljø på Juelsberg Gods

Juelsberg Hovedbygning med have (matrikel 1bf) samt Juelsberg Avlsgaard med tilstødende arealer og huse (andel af matrikel 1a) er blevet udpeget som et samlet værdifuldt kulturmiljø i Kommuneplanen 2025 til forskel fra tidligere kommuneplaner, hvor Juelsberg ikke var udpeget til et værdifuldt kulturmiljø.

Borgsystemet / Hovedgårde og landsbyer

Juelsberg er i Kommuneplan 2025 *under Kulturmiljøer, Nyborg og Kongens Østfyn* henført under *borgsystemet på tværs af Storebælt*, hvilket ikke er historisk korrekt. Lykkesholm, Egeskov, Glorup og Ørbæklunde er enten bygget eller har rødder tilbage til 1500-tallet og har i dag enten en voldgrav eller tidligere haft en voldgrav.

Juelsberg er ikke en del af borgsystemet. Juelsberg er opført i perioden 1771-86 og sidefløjene er opført i 1860'erne. Juelsberg (eller det tidligere Raschenberg) har aldrig haft en voldgrav. Jeg skal henstille Nyborg Kommune til at "flytte" Juelsberg fra kategorien *borgsystemet* og til kategorien *Hovedgårde og landsbyer*.

Retningslinjer for værdifulde kulturmiljø modsvarer en fredning

Kommuneplanen anfører under redegørelsesdelen, at "*Ved udpegning af et værdifuldt kulturmiljø er der ikke tale om en fredning*". Det er korrekt at, selve udpegningen ikke udgør en fredning. Problemet er, at de retningslinjer med tilhørende redegørelse, som Nyborg Kommune har udarbejdet vedrørende de udpegede værdifulde kulturmiljøer udgør en følelig rådighedsindskrænkning, som kan udfordre en forsvarlig økonomisk brug af f.eks. Juelsberg Avlsgaard til fortsatte landbrugsaktiviteter eller gøre en revitalisering illusorisk.

Retningslinje nummer 2 i Kommuneplan 2025 for kulturmiljøer anfører følgende (min fremhævelse):

"Byggeri, anlægsarbejder og andre indgreb indenfor kulturmiljøerne skal ske under hensyn til de kulturhistoriske værdier og kan finde sted, hvis det ikke forringer oplevelsen eller kvaliteten af kulturmiljøet."

Redegørelsen i Kommuneplan 2025 for kulturmiljøer anfører følgende (min fremhævelse):

"Målet er at sikre kulturmiljøerne mod forfald og opnå det bedste resultat i forhold til at bevare og forbedre de eksisterende kulturværdier i form af bygninger og anlæg inden for de rammer, som den øvrige planlægning og lovgivning udstikker. Det kan ske gennem planlægning, administration og pleje, at begrænse skovtilplantning, byggeri, anlæg eller andre forhold, der visuelt kan sløre eller forringe oplevelsen af kulturmiljøerne."

Der ses ikke at være nogen form for hjemmel til at pålægge ejere af arealer udpeget som værdifulde kulturmiljøer en sådan rådighedsindskrænkning. Nyborg Kommune må gerne påvise klar hjemmel til ovenstående.

Jeg finder, at Nyborg Kommunes valg af retningslinjer med tilhørende redegørelse er udtryk for begrænsninger der *de facto* modsvarer en fredning og desuagtet tilsidesætter retssikkerheden af følgende grunde:

Retsfølgen af Nyborg Kommunes retningslinjer er, at udpegningerne til værdifulde kulturhistoriske miljøer medfører, at min adgang til at foretage "indgreb" såsom byggeri, anlægsarbejder mv. på de udpegede arealer fremadrettet kun kan finde sted, hvis det ikke forringer oplevelsen eller kvaliteten af kulturmiljøet.

Det fremgår uddybende af redegørelsen, at der i tilfælde af byggeri eller ændret anvendelse indenfor de udpegede områder skal ske en afvejning af forskellige hensyn herunder hensyn til bevaring af de kulturhistoriske værdier samt at "sikring" af kulturværdierne kan ske igennem begrænsning af skovtilplantning, byggeri, anlæg eller andre forhold, der visuelt kan sløre eller forringe oplevelsen af kulturmiljøerne.

Desuagtet at der ikke er hjemmel i lovgivningen til kommunes retningslinjer, skal jeg alligevel fremkomme med følgende: Præmisser som "hvis det ikke forringer oplevelsen og kvaliteten..." og "begrænse, skovtilplantning, byggeri, anlæg og andre forhold der visuelt kan sløre..." tillægger Nyborg Kommune meget vide beføjelser i skønnet af om byggeri, anlægsarbejder og andre indgreb "forringer oplevelsen" eller "visuelt kan sløre" et værdifuldt kulturmiljø. Vide skønnsbeføjelser kan føre til vilkårlighed og magtfordrejning. Dette strider mod princippet om forudberegnelighed, som er en kerne i retssikkerheden.

Økonomisk forsvarlig brug af ejendommen er forudsætningen for at sikre kulturarven mod forfald

Nyborg Kommunes synes allerede at have gjort sig overvejelser om næste fase efter udpegning af værdifulde kulturmiljøer, idet Nyborg Kommunes udarbejdede *Kulturarvsmasterplan for Nyborg og kongernes Østfyn, Magtens landskab* bl.a. beskriver følgende:

"... ligesom det bør overvejes, hvor det på sigt vil være hensigtsmæssigt at foretage en yderligere sikring af kulturmindernes fortsatte bevaring."

Det er mit indtryk, at Kulturarvsmasterplanen går målrettet mod bevarende lokalplaner. Det afgørende er at "sikre kulturarven mod forfald", hvilket hænger direkte sammen med en økonomisk forsvarlig brug af de udpegede ejendomme. Nyborg Kommune beskriver måske denne problematik indirekte i redegørelsen: "...at der bliver taget de fornødne hensyn til mulighederne for at bevare de kulturhistoriske værdier." Det er væsentligt, at tydeliggøre i redegørelsen, at forudsætningen for at sikre kulturarven mod forfald hænger direkte sammen med en økonomisk forsvarlig brug af ejendommen – selvom dette f.eks. måtte indebære reversible løsninger.

Formidling af kulturmiljøernes bevaringsværdier for borgerne

Redegørelsen i Kommuneplan 2025 for værdifulde kulturmiljøer har følgende passage:

"Det bør i tillæg hertil også være en formidling af kulturmiljøernes bevaringsværdier for borgerne."

Begrebet "formidling" er uddybet i Kulturarvsmasterplan for Nyborg og kongernes Østfyn, Magtens landskab:

"Formidlingsmæssigt vil det være vigtigt at tydeliggøre disse sammenhænge f.eks. i forbindelse med cykelruter. Mange, men langt fra alle anlæg, er i dag beskyttet igennem fredninger, medens andre ligger ubemærkede og utilgængelige hen. Det vil således, når lejlighed gives, være betydningsfuldt, at sikre adgang til stederne f.eks. ved skiltning, stianlæg og parkeringspladser..."

Det synes at være dagsordenen, at når Nyborg Kommune kan finde en passende anledning, så vil Nyborg Kommune tilsyneladende skabe adgang for offentligheden til private haver og private gårdspladser under henvisning til kulturformidling, hvilket vil være et meget føleligt indgreb i ejendomsretten. En sådanne mulig dagsorden er ikke fremmede for udvikling af et positivt samarbejde om kulturarven.

Jeg vil foreslå, at Nyborg Kommune tydeliggør i redegørelsen, at ethvert "stianlæg" på private områder er alene op til den pågældende kulturforvalters eget initiativ.

Remisser og udsætningspladser til jagtformål

Det udpegede værdifulde kulturmiljø på Juelsberg omfatter tillige følgende arealer til jagtformål:

- remise af rødgran på 5.000 m² (topkappes) bebeliggende mellem Juelsberg Avlsgaard og Duensvænge 7
- remisse til foder på 10.000 m² beliggende øst for Duensvænge 7
- udsætningsplads for fasaner (blanding af nåletræer) 2.000 m² beliggende øst for Duensvænge 7
- nattesæde (ældre træer) for fasaner på 3.000 m² beliggende øst for Duensvænge 7
- opsatte jagttårne (3 styk) øst for Duensvænge 7

Ovenstående arealer som en samlet enhed, er den primære jagtfacilitet for dette jagtdistrikt. Nyborg Kommune skal erindre, at jagtindtægter er en del af grundlaget for vedligeholdelse af kulturmiljøet på Juelsberg.

Da redegørelsen har som målsætning "*at begrænse skovtilplantning... ..eller andre forhold, der visuelt kan sløre eller forringe oplevelsen af kulturmiljøerne*", er det min vurdering, at mine erhvervsmæssige jagtinteresser kan påvirkes negativt af udpegning af Juelsberg til et værdifuldt kulturmiljø. Der vil over tid være behov for skovning og genplantning af træer i forhold til fornyelse af remisser og udsætningsplads.

Jeg vil derfor anmode Nyborg Kommune om at udtage den andel af matrikel 1a Juelsberg Hgd., Aunslev som er beliggende øst for Duensvænge 7, da disse mark- og remissearealer kun meget vanskeligt kan henregnes som værende en del af et værdifuldt kulturmiljø.

Juelsberg Avlsgaard er en landbrugsejendom

Nyborg Kommunes retningslinjer og redegørelse for udpegede kulturmiljøer forholder sig ikke umiddelbart til planlovens § 36, stk. 1, nr. 3, der giver adgang til frit at opføre nødvendigt byggeri til brug for landbrugsdriften.

Er det fordi, at Nyborg Kommune i givet fald, vil søge at anvende planlovens § 14 for at hindre eventuelt nødvendigt landbrugsbyggeri til fordel for igangsætning af en bevarende lokalplan? I så fald ville det oplagt hindre en optimal økonomisk forsvarlig brug af Juelsberg Avlsgaard til fortsatte landbrugsformål.

Juelsberg Avlsgaard er en landbrugsejendom. Der ligger aktuelt korn i laden på Juelsberg Avlsgaard og kornet har været tørret ned i sensommeren 2025 med den sædvanlige infame larm fra tørrerianlægget. Det vil opleves som særdeles indgribende hvis der ikke kan opføres nødvendigt byggeri for landbrugsbedriften på Juelsberg.

Hvis udpegning af Juelsberg Avlsgaard med have og udenomsarealer til et værdifuldt kulturmiljø jævnfør planloven § 11 a, punkt 15 med Nyborg Kommunes tilhørende retningslinjer og redegørelse på et tidspunkt f.eks. måtte medføre, men ikke begrænse til,

- at nødvendigt byggeri for landbrugsdriften ikke må opføres,
- at nødvendigt byggeri for landbrugsdriften kun må opføres i begrænset omfang,
- at nødvendigt byggeri for landbrugsdriften ikke kan opføres i gængse byggematerialer til landbrug,
- at nødvendigt "*byggeri, anlægsarbejder og andre indgreb*" til landbrugsdriften ikke må gennemføres,
- at etablering af fritstående energianlæg som stokerfyr, generator, batterier og lign ikke må gennemføres,
- at etablering af solceller på eksisterende ny halmlade eller senere opførte bygninger ikke må realiseres,
- at eksisterende bygninger og udenomsplads ikke kan anvendes til landbrugsdrift på sædvanlig vis,
- at eksisterende ældre korntørringsanlæg ikke må anvendes,
- at der ikke kan etableres oplag på udenomsarealer af land- og skovbrugets produktioner,
- at der ikke kan hensættes traktorer, maskiner, vogne, redskaber og lign på udenomsarealer og
- at der udrulles offentlige stiforløb på private gårdspladser, privat haver og private udenomsarealer

vil dette være et meget føleligt indgreb i ejendomsretten, hvor undertegnede forbeholder sig krav om fuldstændig erstatning på tidspunktet hvor den faktiske rådighedsindskrænkning kan konstateres for en eller flere af ovenstående punkter.

Svært kvantificerbare retningslinjer

Desuagtet at der ikke er hjemmel i lovgivningen til kommunes retningslinjer med tilhørende redegørelse, skal jeg alligevel fremkomme med følgende bemærkninger angående svært kvantificerbare retningslinjer:

Vil en fremtidig revitalisering af f.eks. Juelsberg Avlsgaard, som givet både vil medføre "byggeri, anlægsarbejde og andre indgreb", være noget der "forringer oplevelsen eller kvaliteten af kulturmiljøet" eller forbedre oplevelsen og kvaliteten af kulturmiljøet? Det er meget svært at kvantificere.

Nyborg Kommune har som målsætning, "At udviklingen af hotel- og konferenceerhvervene understøttes med fokus på Nyborg som centralt mødested i Danmark." Såfremt der skulle ske en revitalisering af Juelsberg Avlsgaard, ville det være oplagt at anvende Juelsberg Avlsgaard med tilstødende marker i sommerhalvåret til friluftsmesser til erhvervslivet. Tæthed på motorvej og jernbane giver ekstra gode muligheder.

Nyborg Kommune bedes overveje, om de fredningslignede retningslinjer med tilhørende redegørelsen vil være en hindring for en revitalisering af Juelsberg Avlsgaard til friluftsmesser. En revitalisering af Juelsberg Avlsgaard til friluftsmesser vil kunne sikre ejendommen mod forfald og skabe et levende kulturmiljø i nye klæder.

Af planlovens § 12 fremgår det, at kommunen skal virke for kommuneplanens gennemførelse. Dette betyder, at Nyborg Kommune skal efterleve sine egne retningslinjer for de udpegede kulturmiljøer. Præmisserne "hvis det ikke forringer oplevelsen" eller "der visuelt kan sløre" vil ikke kun være meget åbne præmisser til fortolkning for Nyborg Kommune, men tillige for offentligheden. Vil en revitalisering af Juelsberg Avlsgaard strande på en endeløs prøvelse af Nyborg Kommunes meget åbne præmisser i Planklagenævnet?

Gør Nyborg Kommunes retningslinjer med tilhørende redegørelse værdifulde kulturværdier en bjørnetjeneste?

Forsalg om forenklede retningslinjer

Hvis "Målet er at sikre kulturmiljøerne mod forfald...", bør Nyborg Kommune genoverveje hvordan man i praksis sikre kulturmiljøerne mod forfald.

Kerteminde Kommune har valgt en mere forenklet og praktisk tilgang til retningslinjer i Kommuneplan 2025, som giver et bedre afsæt for revitalisering og økonomisk forsvarlig brug af kulturmiljøer. Kerteminde anfører i retningslinjerne følgende for værdifulde kulturmiljøer:

"6.1.1 Værdifulde kulturmiljøer

De værdifulde kulturmiljøer er udpeget på kort.

I forbindelse med planlægning skal det vurderes, hvordan de kulturhistoriske værdier sikres med bestemmelser om placering, udformning, terrænregulering, etablering af beplantning og tekniske anlæg og lignende, så kulturmiljøernes værdier ikke forringes.

Vedligeholdelse og restaurering af enkeltelementer, der har betydning for udpegningen, skal som hovedregel øge eller fastholde de kulturhistoriske værdier."

Jeg vil opfordre Nyborg Kommune til at genoverveje, om udformningen af retningslinjer og redegørelse for værdifulde kulturarvsmiljøer kan skrives mere forenklet og mere operativ til glæde for værdifulde kulturmiljøer.

Idet Nyborg Kommune og Kerteminde Kommune har haft et museumssamarbejde siden 2009, og idet Vejledning til kommuneplanlægning 2008 foreskriver, at de lokale museer efter museumslovens §2 7 skal inddrages, når en kommune ønsker at planlægge for arealer, der har kulturhistorisk bevaringsværdi, ville det være nærliggende, at Nyborg Kommune og Kerteminde Kommune anvendte samme retningslinjer for værdifulde kulturmiljøer.

Øvrige forslag til præciseringer for retningslinjer med tilhørende redegørelse

Jeg skal hermed foreslå, at det for at mindske tvivl og usikkerhed, indskrives direkte i redegørelsen, at planlovens § 36, stk. 1, nr. 3 respekteres på udpegede værdifulde kulturmiljøer som udgøres af landbrugsejendomme.

Hvis Nyborg Kommune ønsker at fremme en konstruktiv og positiv dialog med de private kulturforvaltere, ville de være oplagt i redegørelsesdelen at indføje ord som 'frivillighed' og fremhæve, at der ikke vil ske påtvungen kulturformidling på private områder udpeget som værdifulde kulturmiljøer.

Sammenfattende er retningslinjer med tilhørende redegørelse omtvistelige og den økonomi der er grundlaget for at drive kulturarven er fraværende i den samlede afvejning mellem beskyttelse og benyttelse. Idet planlovens påbud om udpegning og "sikring" af værdifulde kulturmiljø er en speget juridisk gråzone, ville det være rimeligt at Nyborg Kommune fravalgte den tvivlsomme stramme tilgang til "sikring" og valgte et forsigtighedsprincip, hvor retssikkerhed, værdifulde kulturmiljøer, revitalisering og forsvarlig økonomisk brug kunne gå hånd i hånd.

Jeg vil tillige foreslå, at Nyborg Kommune genopfrisker *Kerneopgaven i Nyborg Kommune (2018)*, nemlig at "Afstemme forventninger med borgerne – Det vi sammen skal lykkes med – i en form for makker-/partnerskab".

Fokus på kerneopgaven – på alle niveauer

Definitionerne skal hjælpe os til:

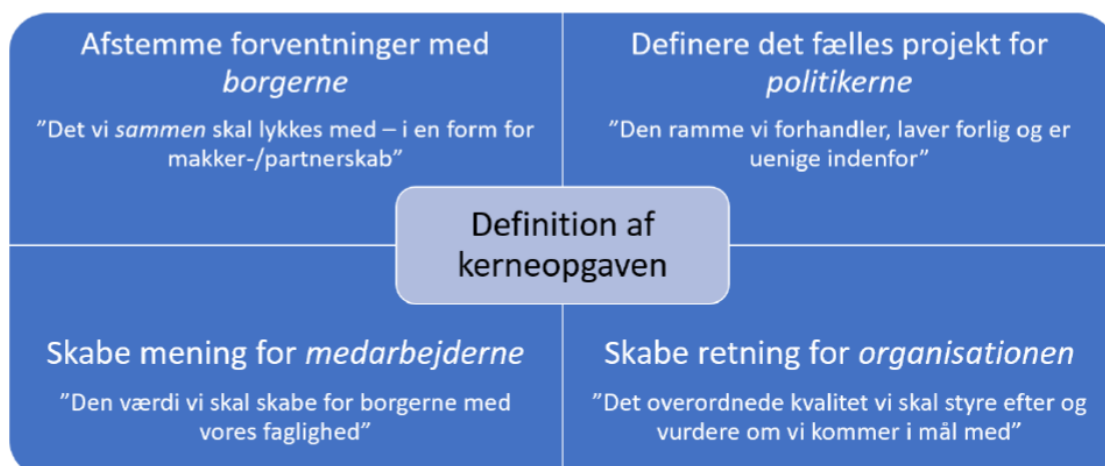


Illustration på side 5 fra *Kerneopgaven i Nyborg Kommune 2018*

Slipshavn

Forsvaret forlader som bekendt Slipshavn 1. april 2028, hvilket på mange måder er trist. Jeg har for god ordens skyld tilbudt Forsvaret i foråret 2025 mulighed for at genindtræde i lejekontrakten, såfremt Forsvaret måtte revurdere deres kapacitetsbehov.

Slipshavn er tillige udlagt som værdifuldt kulturmiljø. De generelle synspunkter som gøres gældende for Juelsberg Gods som værdifuldt kulturmiljø, gøres ligeledes gældende for Slipshavn.

Jeg vil foreslå, at den nuværende kursusvirksomhed på Slipshavn kan opretholdes i forlængelse af at Forsvaret rømmer Slipshavn. Idet kommuneplanen efter planlovens § 11 a, stk. 1 nr. 2 skal indeholde retningslinjer for beliggenheden af områder til hotel, ferie- og kursuscentre, vil jeg foreslå at Slipshavn kortlægges som kursuscenter i Kommuneplan 2025.

Herudover vil jeg gerne afsøge mulighederne for øvrige aktiviteter på Slipshavn, der måtte ligge indenfor rammerne af naturfredningen af Knudshoved og Kommuneplanen. En fortløbende økonomisk forsvarlig brug af Slipshavn er væsentligt for at sikre kulturmiljøet mod forfald de kommende år.

Jeg vil gerne indlede en drøftelse om Slipshavn med Nyborg Kommune i løbet af den kommende tid.

Grønt Danmarkskort

Desværre er det ikke lykket på 8. år at skabe fuld forståelse for de erhvervsmæssige udfordringer, som den vilkårlige udpegning til Grønt Danmarkskort har medført.

Sct Knuds Golfbane er f.eks. forsat udpeget til natur med særlige naturbeskyttelsesinteresser (teesteder, fairways, let rough, sandbunkers og greens), hvilket der ikke er fagligt belæg for. En golfbane er infrastruktur og kan i sagens natur ikke være et område med særlige naturbeskyttelsesinteresser. Jeg skal foreslå, at udpegningen af Sct Knuds Golfbane udgår af områder med særlige naturbeskyttelsesinteresser.

I retningslinjerne for Grønt Danmarkskort fremgår det at *"I forbindelse med sagsbehandling, hvor der ønskes ændringer i arealanvendelsen, skal beskyttelseshensyn veje tungere end benyttelseshensyn."*, hvilket ikke har hjemmel i lovgivningen, idet der skal gælde samme regler indenfor som udenfor Grønt Danmarkskort.

Desuagtet betyder denne retningslinje, at f.eks. Sct. Knuds Golfbane ikke kan foretage nogen ændringer, tilpasninger eller omlægninger på golfbanen overhovedet. Når nu både udpegningen af golfbanen til område med særlige naturbeskyttelsesinteresser og ovenstående retningslinje begge er uden hjemmel, vil jeg foreslå, at Nyborg Kommune tilpasser disse forhold i overensstemmelse med loven, vejledninger og forvaltningsretlige principper som f.eks. proportionalitetsprincippet og undersøgelsesprincippet.

Ligeledes med henvisning til loven, vejledninger og forvaltningsretlige principper, skal bygninger, gårdspladser, udenomsarealer og haver registreret med signaturen LavBebyggelse som udgangspunkt udtages af Grønt Danmarkskort. Dette vil være en administrativ enkel opgave at udtage områder med signaturen LavBebyggelse af Grønt Danmarkskort.

Jeg henstiller endvidere til, at Nyborg Kommune anvender de arealtyper, der indgår i Grønt Danmarkskort korrekt. Arealer, der ikke i dag har et højt naturindhold skal ikke udlægges som områder med særlige naturbeskyttelsesinteresser. Hvis det er kommunens opfattelse at visse arealer på sigt kan eller bør få mere naturindhold, så skal sådanne arealer udpeges til potentielle naturområder eller potentielle økologiske forbindelser.

Demokratiets Vugge

Idet demokratiets vugge indgår i fortællingen om Danmarks Riges Hjerter, har Nyborg Kommune en særlig historisk arv at forvalte. Nyborg Kommune bør oplagt genindføre tidligere målsætning om ”*At kommunes administration sker efter god forvaltningsskik, og at administrationen afsagsbehandling og borgerbetjening sikrer retssikkerhed, ensartethed og synlighed*” som der stod i Kommuneplanen i 2008.

Klimaskov

I forbindelse med omlægning af landbrugsjord til ny skov, vil jeg foreslå, at Nyborg Kommune i videst muligt omfang udlægger nye skove til klimaskove (produktionsskove), hvor der er fokus på effektiv skovproduktion til glæde for optimal klimaeffekt. Jeg skal henvise til en række artikler

Artikel 1: Skov-forsker: En robust produktionsskov vil give optimal klimaeffekt

<https://videnskab.dk/naturvidenskab/skov-forsker-en-robust-produktionsskov-vil-give-optimal-klimaeffekt/>

Artikel 2: ”Vil næppe fremme lysten til at rejse skov”

<https://www.danskskovforening.dk/nyhed/vil-naeppe-fremme-lysten-til-at-rejse-skov/>

Artikel 3: Novo-fond står klar med milliarder til ny skov

<https://www.kristeligt-dagblad.dk/novo-fond-staar-klar-med-milliarder-til-ny-skov>

Artikel 4: Kommentar til klimastatus: Sæt turbo på produktionsskov

<https://www.danskskovforening.dk/nyhed/kommentar-til-klimastatus-saet-turbo-paa-produktionsskov/>

LavbundsJORDE

Nyborg Kommune bør være opmærksom på, at oversvømmning af lavbundsJORDE ikke er den bedste løsning for klimaet, som ny forskning viser fra Københavns Universitet. Vedlægger en artikel om emnet.

Artikel: LavbundsJORDE skal ikke stå under vand for at give størst klimagevinst

https://nyheder.ku.dk/alle_nyheder/2026/01/lavbundsJORDE-skal-ikke-staa-under-vand-for-at-give-stoerst-klimagevinst/

GEUS Kvælstof-udledning størst omkring storbyerne

Som bekendt er Nyborg Fjord påvirket af bl.a. urensset spildevand. GEUS har påvist, at kvælstofudledninger er størst omkring de store byer, hvilket er meget tankevækkende. I dette sammenhæng er lidt komisk, at jeg skal reducere kvælstofudledningen fra markerne på Borgeskov, hvorefter drænvand fra Borgeskov løber i Ladegårdsåen til voldgravssystem og til sidst i havnen hvor det undervejs og i havnen bliver blandet op med urensset spildevand...

Jeg vil foreslå Nyborg Kommune, får rensset alt urensset spildevand der løber til voldgraven og havnen.

Artikel: GEUS undersøgelse: kvælstof-udledning størst omkring storbyerne

<https://fiskerforum.dk/geus-undersoegelse-kvaelstof-udledning-stoerst-omkring-stor-byerne/>

Den Grønne Trepert

Den Grønne Trepert endnu ikke faldet fra hinanden, men den står over for betydelige udfordringer, intern kritik og spændinger, der tester aftalens holdbarhed. Ligeledes er embedsmænd skeptiske over for målene i den grønne trepart, Google: *"En ny rundspørge fra Altinget viser, at de kommunale embedsmænd er meget skeptiske over for målene i den grønne trepart, hvor kun 4-11 % anser dem som realistiske. Udfordringerne er især stramme tidsfrister, manglende ressourcer og usikker finansiering, hvilket skaber frygt for, at projektet "brænder sammen".*

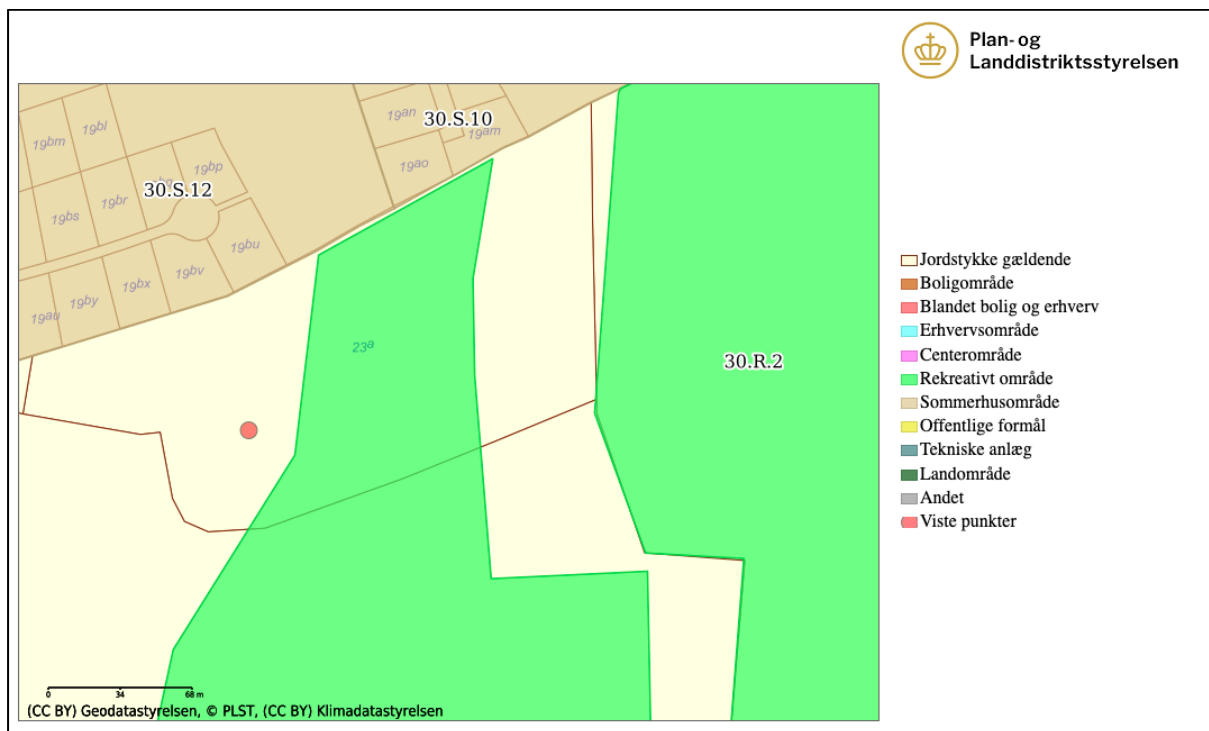
Herudover synes det ikke at være muligt, at få afklaret om al kompensation og statsstøtte under trepartsaftalen er godkendt i EU. Hvilket kan medføre, at den enkelte landmand risikerer at skulle hel eller delvis tilbagebetale kompensation og støtte, hvis det ikke lykkes staten at sikre EU-godkendelse af diverse støtteordninger. Selvom EU har delvis godkendt udtagning af land- og skovbrugsjord, er det en igangværende proces hvor der stadigvæk er usikkerhed om visse dele af trepartsordningen.

På det foreliggende grundlag vil jeg afvente udviklingen af Den Grønne Trepert før jeg tager nærmere stilling til de muligheder Den Grønne Trepert rummer.

Høringssvar til forslag til Kommuneplan 2025-2037

Vedr. tilpasning af rammeområdet 30.R.2 - Tårup Strandcamping

Formålet med dette høringssvar er at bede Nyborg Kommune om at tilpasse rammeområdet 30.R.2 - Tårup Strandcamping således, at dele af rammeområdet bliver taget ud.



Billede 1: oversigtskort

Baggrund

I 2016 etablerede Nyborg Kommune en sø på matrikel 23a. Formålet med etableringen var at skabe flere levesteder til den sjældne klokkefrø (*Bombina bombina*). Der er efterfølgende registreret klokkefrøer i søen. Området er desuden indhegnet, og det bliver afgræsset med naturpleje kvæg.

Som det fremgår af billede 2, er der på matrikel 23a både udpeget målsat natur, samt potentielle naturbeskyttelsesinteresser. Om de potentielle naturområder står der bl.a. på kommunens hjemmeside:

Stine Habary
Lersey Alle 23
5871 Frørup

- De potentielle naturområder skal så vidt muligt friholdes for byggeri, anlæg og ændret arealanvendelse, der forringer muligheden for at oprette nye naturområder eller etablere sammenhænge mellem eksisterende naturområder.

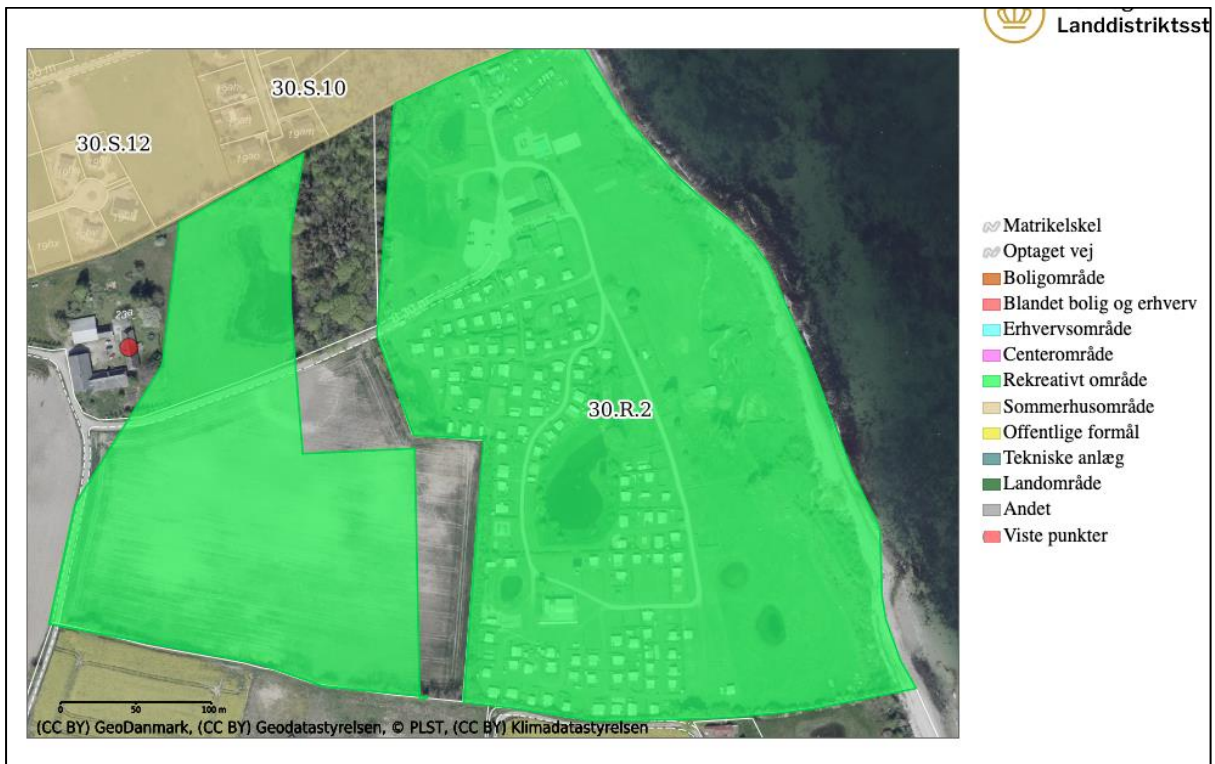
En omlægning af matrikel 23a til campingplads, vil medføre ændret arealanvendelse hvilket ikke er foreneligt med ovenstående retningslinjer.



Billede 2: Naturbeskyttelsesinteresser

I bestemmelserne for rammeområdet 30.R.2 - Tårup Strandcamping står der bl.a. at *Pladsens kapacitet er på max. 150 enheder og kan udvides med 100 pladser*. På den eksisterende campingplads er der lige nu 100 sæsonpladser, 140 turpladser og 6 hytter. Kapaciteten er umiddelbart næsten fuldt udnyttet, hvilket også giver anledning til ophævelse af dele af rammeområdet.

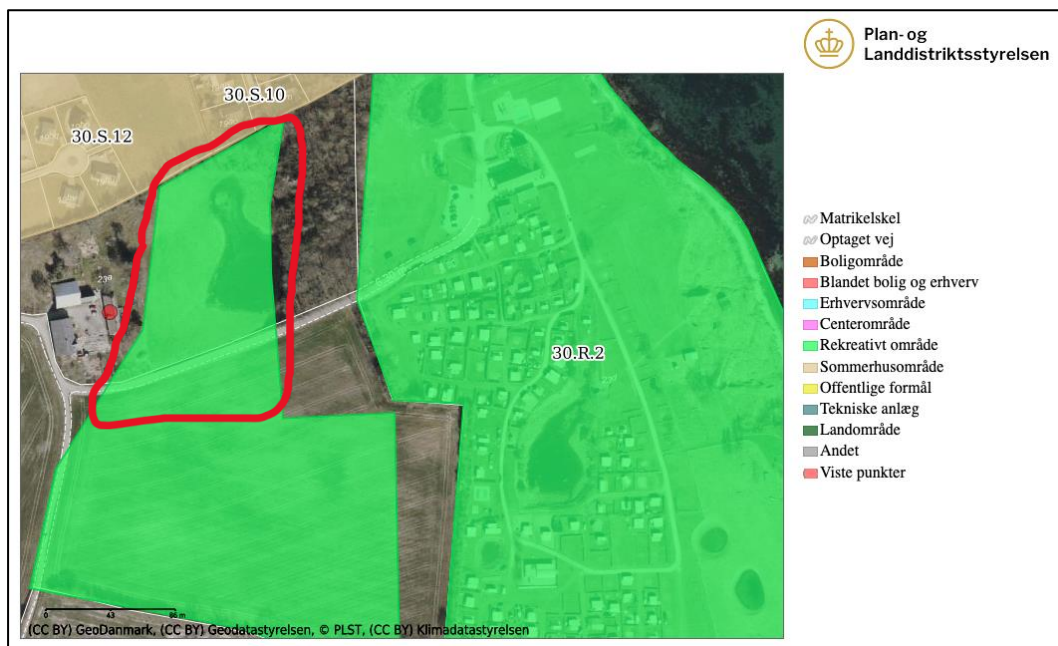
Ydermere, så er den vestlige del af rammeområdet 30.R.2 - Tårup Strandcamping helt afskåret fra den eksisterende campingplads (billede 3), og rammeområdet hænger derfor ikke sammen. Dette mener vi ikke er foreneligt med de planlægningsmæssige og natur- og landskabsmæssige interesser jf. Campingreglementet. Denne skal sikre at campingpladserne udgør en mindre arealkrævende og alternativ ferieform.



Billede 3: viser hvordan rammeområdet er delt i 2

Anmodning

På baggrund af ovenstående, anmodes det om, at den vestlige del af rammeområdet 30.R.2 - Tårup Strandcamping enten helt udtages eller halveres, og som minimum helt udtages fra matrikel 23a som vist på billede 4.



Billede 4: området markeret med rødt anmodes som minimum udtaget fra rammeområdet 30.R.2 - Tårup Strandcamping